

## **Depoimento especial ou perícia por equipe técnica interdisciplinar: na busca da melhor alternativa para o atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência.**

**Murillo José Digiácomo<sup>1</sup>**

O atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência, abuso ou exploração sexual, sem dúvida, representa uma das tarefas mais complexas e delicadas dentre todas as desempenhadas pelos diversos integrantes do “*Sistema de Garantias dos Direitos da Criança e do Adolescente*”, que precisam ter o máximo de cautela para, de um lado, com a urgência devida, colher os elementos necessários à responsabilização dos agentes e, de outro, evitar que as vítimas tenham violados seus direitos fundamentais à inviolabilidade da integridade física e psíquica, à intimidade, à privacidade ou sejam expostas a situações constrangedoras e/ou potencialmente traumáticas.

Tendo em vista que tais ocorrências demandam a intervenção das mais diversas autoridades, órgãos e equipamentos públicos, mais do que em qualquer outra situação se faz necessária a *integração operacional* entre os mesmos, que deverão *articular ações* e efetuar um “*planejamento estratégico*” acerca das intervenções a serem realizadas, como parte de uma *política pública específica*, de cunho *intersectorial*, elaborada e executada por meio de *profissionais qualificados*.

E isto é um enorme desafio a ser enfrentado, pois demanda a adequada compreensão acerca do papel de cada um dos diversos “atores” que devem intervir no caso, que precisam “somar esforços” na busca da solução que melhor atenda aos interesses das vítimas (no que diz respeito à sua *proteção* e *amparo*, que devem ser também estendidos às suas famílias) e da própria sociedade (através da *rápida e eficaz responsabilização dos agentes*, de modo que não continuem a praticar atos semelhantes).

Em muitos casos, no entanto, percebe-se uma certa “confusão de papéis” entre alguns desses “atores”, que apesar de estarem imbuídos da melhor das intenções, ora acabam invadindo a esfera de atribuições de outros, ora deixam de exercer, ao menos em sua plenitude e/ou da forma como deveriam, as atribuições que lhes são próprias, em ambos os casos com resultados desastrosos para a correta apuração dos fatos e para a consequente proteção às vítimas e responsabilização dos agentes.

Um dos exemplos clássicos diz respeito ao aparente “conflito de atribuições” entre o Conselho Tutelar e a Polícia Judiciária, quando da notícia de violência/abuso/exploração sexual de crianças e adolescentes.

Nestes casos, é muito comum que o Conselho Tutelar passe a “investigar” a ocorrência em tese criminosa, exercendo o papel de verdadeiro “órgão de segurança pública”, de forma absolutamente indevida<sup>2</sup> e sem qualquer articulação de ações com a Polícia Judiciária, que assim acaba

---

<sup>1</sup> Promotor de Justiça em Curitiba/PR (murilojd@mp.pr.gov.br).

<sup>2</sup> Os órgãos encarregados da segurança pública estão relacionados no art. 144 da Constituição Federal, e dentre eles não se encontra o Conselho Tutelar, que é um *órgão de defesa* dos direitos de crianças e adolescentes por excelência.

deixando de intervir em muitos casos ou tem seu trabalho comprometido, pois uma vez “alertados” pela atuação imprópria (e desprovida de qualquer técnica investigativa) do Conselho Tutelar, os agentes/acusados acabam destruindo provas, intimidando vítimas e testemunhas ou mesmo se evadindo, permanecendo livres para prática de novos crimes.

Evidente que não se está aqui afirmando que o Conselho Tutelar não deva intervir nos casos suspeitos de violência/abuso/exploração sexual de crianças e adolescentes, mas é preciso que o faça de forma *articulada* com a Polícia Judiciária (sem prejuízo da intervenção de outros órgãos, programas e serviços, como melhor veremos adiante), na perspectiva de *proteger a vítima*, e não de “*investigar*” o crime em tese praticado, tarefa que é de responsabilidade da autoridade policial.

O problema, no entanto, não está apenas na falta de clareza acerca das atribuições de cada um dos agentes e autoridades e que devem intervir no caso, mas também na *forma* como tais intervenções são realizadas, haja vista que, infelizmente, o *improviso* e a *falta de planejamento e de integração operacional* entre os órgãos de segurança pública e os programas e serviços destinados à proteção e ao atendimento das vítimas e suas famílias, assim como a *falta de profissionais qualificados* para realização das intervenções que se fazem necessárias, ainda são a regra na imensa maioria dos municípios.

Como resultado, crianças e adolescentes vítimas de violência, abuso e/ou exploração sexual acabam sendo atendidas por pessoas que, embora bem intencionadas, não possuem o devido *preparo* para efetuar as abordagens devidas, acabando assim por submetê-las, ainda que involuntariamente, à chamada “revitimização”, fazendo com que tenham de relatar (e assim reviver) os traumas sofridos, em circunstâncias absolutamente desfavoráveis e constrangedoras.

Pior.

Como não há, em regra, qualquer ação integrada entre os diversos profissionais e autoridades encarregadas do atendimento do caso, as vítimas acabam sendo ouvidas em momentos distintos pelo Conselho Tutelar, autoridade policial, Ministério Público e Poder Judiciário (e neste caso, não raro em mais de uma ocasião), tendo de, em cada uma destas oportunidades, relatar novamente tudo o que sofreram, fazendo com que as “feridas” abertas não cicatrizem jamais.

Desnecessário dizer que as sucessivas tomadas de declarações, em muitos casos realizadas com um considerável lapso temporal entre elas, sem que os agentes encarregados tenham recebido qualquer *qualificação* funcional para exercer tal incumbência, tanto traz evidentes prejuízos às vítimas quanto à própria investigação adequada (e célere) dos fatos, com trágicos resultados.

Diante de tal constatação, e reconhecendo seu próprio despreparo para o atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência/abuso/exploração sexual, algumas autoridades com atuação na área passaram a propor alternativas às abordagens usualmente realizadas, que deveriam ser efetuadas a partir da intervenção de profissionais das áreas da psicologia e/ou serviço social, em um ambiente diferenciado, de modo que a vítima não tivesse de ficar frente a frente com o acusado e seu defensor, em condições mais favoráveis que as até então oferecidas.

Esta nova sistemática passou a ser conhecida como “depoimento sem dano”<sup>3</sup>, sendo mais tarde denominada de “depoimento especial”, tendo sido implementada em algumas Delegacias e Varas Criminais especializadas no atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência em diversas regiões do País<sup>4</sup>, que criaram “salas especiais” onde as declarações passaram a ser colhidas por intermédio de um ou mais técnicos, que serviam de interlocutores para as perguntas que as autoridades e partes formulavam às vítimas por ocasião de uma audiência especialmente designada para este fim.

A técnica encontra respaldo na Lei (valendo citar os arts. 5º, 15 a 18, e 100, par. único, incisos I, V, XI e XII, da Lei nº 8.069/90) e na Constituição Federal (cf. art. 227, *caput*, de nossa Carta Magna), bem como no disposto nos arts. 12, 19, 34 e 39, da Convenção da ONU sobre os Direitos da Criança, de 1989 (bem como no sempre invocado *princípio elementar da dignidade da pessoa humana*), tendo sido a matéria recentemente regulamentada pela Resolução nº 33/2010, do Conselho Nacional de Justiça, e objeto do Projeto de Lei nº 4.126/04, que se encontra em tramitação no Senado Federal.

Embora sem dúvida preferível à simples coleta das declarações da vítima diretamente pela autoridade (e eventualmente por outras pessoas), tal sistemática ainda não se mostra adequada, haja vista que não evita a exposição da criança ou adolescente ao ambiente pouco acolhedor de uma Delegacia de Polícia ou Fórum (o simples fato de a vítima saber de antemão que terá de comparecer em tais locais para ser “ouvida” - ainda que de forma indireta - é sem dúvida fonte de angústia e constrangimento), não impede, quando realizada de por iniciativa isolada de apenas *uma* das autoridades encarregadas de intervir no caso, os “danos” resultantes das abordagens indevidas efetuadas pelas demais e não permite, por ser realizada num único ato, que o(s) técnico(s) possa(m) estabelecer com a vítima uma relação de confiança capaz de servir de base às indagações subsequentes, não lhe(s) proporcionando a liberdade necessária para que possa(m) exercer plenamente suas atribuições.

É também preciso considerar que a simples intervenção de um ou mais técnicos, por si só, não é garantia de que a vítima não será exposta a situações constrangedoras, pois nem todos os profissionais possuem a qualificação necessária para realização de tais abordagens.

Com efeito, tamanha é a complexidade da matéria, que poucos são os profissionais da psicologia e serviço social (sem falar naqueles graduados em outras áreas) que estão, de fato, preparados para atuar em casos semelhantes, sendo desnecessário dizer que em tais casos não basta “interrogar” a criança/adolescente vítima e/ou procurar vestígios “físicos” da violência/abuso sofrido, pois boa parte dos crimes desta natureza não deixam marcas visíveis (embora possam deixar profundos traumas psicológicos, difíceis de detectar e tratar sem uma análise aprofundada da situação).

A sistemática atualmente instituída para coleta de informações junto a crianças e adolescentes vítimas de violência/abuso/exploração sexual ainda “peca” por transmitir a impressão (logicamente equivocada) que a coleta do “depoimento” (ou melhor, das “declarações”) da vítima perante a autoridade

---

<sup>3</sup> Melhor seria dizer “com redução de danos”, pois estes de uma forma ou de outra acabam ocorrendo.

<sup>4</sup> Modelos similares também são adotados em outros países, porém neste artigo nos limitaremos a analisar a experiência brasileira.

policial e posteriormente perante a autoridade judiciária, em audiência (ainda que num formato ligeiramente diverso do ato “tradicional”), seria “imprescindível” à apuração dos fatos e/ou à responsabilização dos agentes.

É possível, no entanto, uma abordagem completamente diferenciada (afinal, todos os meios - lícitos - são admissíveis para produção de provas), que dispensa a realização de uma “audiência” e/ou a coleta do “depoimento” (ou “declarações”) da vítima e que, se corretamente executada, permite a realização das intervenções necessárias, tanto no sentido da proteção da vítima quanto da responsabilização do agente, com a celeridade devida e sem a exposição daquela a situações constrangedoras e/ou potencialmente traumáticas.

Trata-se de uma proposta alternativa, que coloca a coleta das informações sobre o ocorrido num contexto mais amplo de atendimento da vítima e sua família, procurando corrigir algumas das falhas que o modelo do “depoimento sem dano/especial”, ainda apresenta.

Primeiramente, de nada adianta falar em qualquer “técnica” envolvendo a coleta de informações junto à vítima sem falar em *profissionais qualificados* para realização das abordagens necessárias. E quando se fala em “*profissionais*”, como melhor veremos adiante, é fundamental que estes sejam formados em áreas diversas (como psicologia, serviço social e pedagogia), pois o atendimento da vítima e a análise do caso sob a ótica *interdisciplinar* é verdadeiramente *imprescindível*.

A contratação e qualificação de tais profissionais é um grande desafio, haja vista que a maioria dos municípios e mesmo das comarcas em todo o Brasil não dispõem de verdadeiras equipes técnicas especializadas na realização de semelhantes abordagens, e poucos são os cursos ou programas de qualificação para tanto existentes.

Trata-se, no entanto, de uma deficiência estrutural que precisa ser urgentemente superada, pois no mundo de hoje não há mais espaço para o “amadorismo” e para o “improvisado”, que são absolutamente *incompatíveis* com os *princípios da proteção integral e da prioridade absoluta à criança e ao adolescente* que norteiam a matéria, que se aplicam indistintamente a todos os agentes públicos, órgãos e instituições co-responsáveis pelo atendimento de crianças e adolescentes.

Semelhantes cautelas se fazem necessárias diante da constatação de que muitas das vítimas de violência/abuso/exploração sexual, seja por medo, vergonha, desejo de não prejudicar um ente querido ou outros fatores, erguem diante de si o chamado “muro do silêncio” que, ao menos num primeiro momento, as impede de revelar o que ocorreu. Cabe aos profissionais encarregados de atender o caso, com o máximo de cautela, empenho - e sensibilidade -, suplantar tal barreira psicológica a partir do uso de técnicas especiais de abordagem, realizadas inclusive forma indireta, tendo como ponto de partida o estabelecimento de uma *relação de confiança* com a vítima.

Para tanto, na imensa maioria dos casos não basta a realização de uma única “audiência” (ou “entrevista” com a autoridade ou técnico responsável), e muito menos é conveniente que esta seja levada a efeito numa Delegacia de Polícia ou Fórum, ainda que numa “sala especial” para tanto preparada (o mesmo podendo se dizer em relação a outros espaços públicos previamente identificados como locais de atendimento de crianças e

adolescentes vítimas, como o Conselho Tutelar ou mesmo os CREAS/CRAS ou CAPs).

É preciso compreender e respeitar a condição da criança como pessoa em desenvolvimento (e não um “adulto em miniatura”), e como tal, não tem a mesma percepção acerca do que se passa à sua volta que os adultos, estando sujeita a toda sorte de influências externas, que se não forem adequadamente apuradas, consideradas - e neutralizadas, podem comprometer o resultado das abordagens realizadas.

Assim sendo, é preciso que tais abordagens ocorram em ambientes neutros (e de preferência familiares e/ou agradáveis aos olhos da vítima), que não sejam previamente identificados como locais destinados à apuração de crimes contra crianças e adolescentes, sendo precedidas de contatos preparatórios destinados a fazer com que a vítima se sinta à vontade perante os profissionais que irão atendê-la.

Se de um lado é necessário apurar os fatos com *celeridade*<sup>5</sup>, de outro é preciso respeitar o “tempo” da criança/adolescente, que varia de caso a caso, a depender da idade e maturidade da vítima, e assim não admite a prévia indicação de “prazos” para conclusão dos trabalhos, máxime quando estes são excessivamente reduzidos.

Importante destacar que não se está propondo a simples elaboração de um “laudo”, a partir de uma “entrevista” realizada junto à vítima, mas sim o desenvolvimento de todo um trabalho de acompanhamento e análise do caso, a partir de um “planejamento estratégico” levado a efeito pelos profissionais encarregados da execução das ações respectivas, na perspectiva de proporcionar à criança/adolescente e à sua família o atendimento e o tratamento individualizado e especializado que lhes é devido.

A coleta das informações junto à vítima (nem se fala em tomada de um “depoimento” - ou de “declarações”, da maneira “tradicional” ou não), se insere nesse contexto *mais abrangente*, que deve ter como “foco” central a sua “*proteção integral*”, tal qual previsto no art. 1º, da Lei nº 8.069/90, e respeitar as normas e *princípios* que norteiam a matéria, valendo citar aqueles relacionados nos arts. 86 e 100, par. único, do mesmo Diploma Legal.

Com efeito, a falta de articulação/integração operacional entre os órgãos e autoridades encarregadas da proteção das vítimas de violência/abuso/exploração sexual e da responsabilização dos autores de tais infrações, por si só, já é prejudicial à adequada (e célere) apuração dos fatos, sendo uma das principais causas do verdadeiro “calvário” a que aquelas são submetidas ao serem ouvidas em momentos diversos, por pessoas diversas, muitas das quais sem qualquer preparo para realização das abordagens respectivas.

Para evitar que isto continue a ocorrer, é imprescindível a elaboração e implementação, a partir do entendimento entre os diversos órgãos e autoridades co-responsáveis pela apuração dos fatos e pelo atendimento das crianças e adolescentes vítimas e suas famílias, de uma verdadeira “*rede de proteção*”, que estabeleça um “*protocolo (ou fluxo) de atendimento*” destinado a

---

<sup>5</sup> Quando do atendimento de ocorrências desta natureza é importante agir *rápido*, pois estas geralmente envolvem familiares e/ou pessoas influentes da comunidade (ou mesmo autoridades públicas), que após passado o “clamor” inicial realizarão toda sorte de “pressão” sobre a vítima para que esta falseie a verdade, com evidente prejuízo a ela própria e à responsabilização do(s) agente(s).

evidenciar o papel de cada um<sup>6</sup>, tendo como verdadeiro *pressuposto* a intervenção de uma *equipe interprofissional habilitada*, que dará o necessário *suporte técnico* aos demais.

O ideal é que tal equipe técnica atue *exclusivamente* no atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência<sup>7</sup>, mas é também admissível, em especial nos municípios de menor porte, que as abordagens necessárias sejam efetuadas por profissionais que atuam em outros programas e/ou serviços públicos (como os CREAS/CRAS e CAPs), embora, como mencionado anteriormente, devam para tanto ser devidamente *qualificados* e elaborar uma *proposta de atendimento diferenciada*, que contemple a realização de visitas domiciliares e o contato com as vítimas em outros espaços públicos e comunitários<sup>8</sup>, sempre da forma que se mostrar mais adequada à situação psicossocial de cada uma.

A articulação da “*rede de proteção à criança e ao adolescente*”, vale dizer, permitirá otimizar o atendimento também de outras demandas na área infanto-juvenil, mas para cada caso será necessário um *planejamento de ações específicas* a serem desempenhadas pelos seus diversos integrantes, que deverão conter a devida justificativa sob o ponto de vista técnico, sendo

---

<sup>6</sup> Protocolo/fluxo este que deve contemplar desde a fase da notícia da ocorrência (incluindo a criação de mecanismos de “notificação obrigatória” de casos suspeitos de crimes contra crianças e adolescentes, nos moldes do previsto nos arts. 13 e 56, inciso I, da Lei nº 8.069/90) até o momento da apresentação do(s) relatório(s) técnico(s) e seus desdobramentos

<sup>7</sup> Em municípios que possuem uma maior demanda para este tipo de abordagem, a criação de tal serviço especializado mostra-se verdadeiramente *imprescindível*, podendo sua instituição ser obtida, inclusive, pela via judicial, como demonstra o seguinte aresto: *CRIANÇAS E ADOLESCENTES VÍTIMAS DE ABUSO E/OU EXPLORAÇÃO SEXUAL. DEVER DE PROTEÇÃO INTEGRAL À INFÂNCIA E À JUVENTUDE. OBRIGAÇÃO CONSTITUCIONAL QUE SE IMPÕE AO PODER PÚBLICO. PROGRAMA SENTINELA-PROJETO ACORDE. INEXECUÇÃO, PELO MUNICÍPIO DE FLORIANÓPOLIS/SC, DE REFERIDO PROGRAMA DE AÇÃO SOCIAL CUJO ADIMPLEMENTO TRADUZ EXIGÊNCIA DE ORDEM CONSTITUCIONAL. CONFIGURAÇÃO, NO CASO, DE TÍPICA HIPÓTESE DE OMISSÃO INCONSTITUCIONAL IMPUTÁVEL AO MUNICÍPIO. DESRESPEITO À CONSTITUIÇÃO PROVOCADO POR INÉRCIA ESTATAL (RTJ 183/818-819). COMPORTAMENTO QUE TRANSGRIDE A AUTORIDADE DA LEI FUNDAMENTAL (RTJ 185/794-796). IMPOSSIBILIDADE DE INVOCAÇÃO, PELO PODER PÚBLICO, DA CLÁUSULA DA RESERVA DO POSSÍVEL SEMPRE QUE PUDER RESULTAR, DE SUA APLICAÇÃO, COMPROMETIMENTO DO NÚCLEO BÁSICO QUE QUALIFICA O MÍNIMO EXISTENCIAL (RTJ 200/191-197). CARÁTER COGENTE E VINCULANTE DAS NORMAS CONSTITUCIONAIS, INCLUSIVE DAQUELAS DE CONTEÚDO PROGRAMÁTICO, QUE VEICULAM DIRETRIZES DE POLÍTICAS PÚBLICAS. PLENA LEGITIMIDADE JURÍDICA DO CONTROLE DAS OMISSÕES ESTATAIS PELO PODER JUDICIÁRIO. A COLMATAÇÃO DE OMISSÕES INCONSTITUCIONAIS COMO NECESSIDADE INSTITUCIONAL FUNDADA EM COMPORTAMENTO AFIRMATIVO DOS JUÍZES E TRIBUNAIS E DE QUE RESULTA UMA POSITIVA CRIAÇÃO JURISPRUDENCIAL DO DIREITO. PRECEDENTES DO SUPREMO TRIBUNAL FEDERAL EM TEMA DE IMPLEMENTAÇÃO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DELINEADAS NA CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA (RTJ 174/687 - RTJ 175/1212-1213 - RTJ 199/1219-1220). RECURSO EXTRAORDINÁRIO DO MINISTÉRIO PÚBLICO ESTADUAL CONHECIDO E PROVIDO. (STF. 2ª T. R. E. nº 482.611. Rel. Min. Celso de Mello. J. em 23/03/2010).*

<sup>8</sup> Mais do que criar um “espaço” próprio destinado ao atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência, o importante é elaborar uma *proposta de atendimento* especificamente voltada a este tipo de demanda, cujo principal componente é justamente a *equipe técnica* encarregada da execução das ações respectivas, que a rigor pode atuar a partir de qualquer local, desde que tenha a cautela elementar de preservar a privacidade, intimidade e imagem da vítima perante terceiros.

organizadas em documento a ser firmado por todos (o mencionado “*protocolo de atuação interinstitucional*”) e levado à análise e registro junto ao Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente local, órgão que detém a competência legal e constitucional para formular e controlar a execução da política de atendimento à criança e ao adolescente em âmbito municipal.

A partir da articulação da “*rede de proteção*”, sempre que surgirem casos suspeitos de violência/abuso/exploração sexual de crianças e adolescentes, os diversos co-responsáveis pelo atendimento da situação já terão definido, ao menos em linhas gerais, o caminho a ser trilhado tanto no sentido da responsabilização (penal e civil) dos agentes, quanto no sentido da proteção às vítimas, que serão desde logo atendidas por *profissionais habilitados* capazes de proporcionar-lhes o *tratamento especializado* (e *qualificado*) que lhes é devido, com a *celeridade* prevista em lei e da forma *menos “invasiva” e traumática possível*.

Inserido neste contexto mais abrangente de atendimento - e de “*proteção integral*” - à vítima, a coleta de informações sobre o ocorrido junto à mesma deixa de ser sinônimo de “tomada de depoimento/declarações em audiência” (seja sob o modelo “tradicional”, seja sob a forma do “depoimento sem dano” ou “especial”), e passa a assumir os contornos de verdadeira “*perícia técnica*”<sup>9</sup> *interprofissional*, que pode ser determinada (inclusive para preservar a vítima e permitir a realização, desde logo, de um trabalho voltado à superação do trauma sofrido) a título de *produção antecipada de prova*, nos moldes do previsto pelo art. 156, inciso I, do Código de Processo Penal<sup>10</sup>.

Assim sendo, neste modelo, a própria audiência destinada a colher as declarações da vítima é *substituída* pelo *laudo técnico* elaborado pela *equipe interdisciplinar* encarregada do atendimento do caso (e a participação de *mais de um* profissional habilitado é de importância capital, para que o caso seja analisado sob a ótica interdisciplinar), com a autoridade policial e/ou o Juiz e as partes/interessados formulando *quesitos* a serem por esta respondidos, sem prejuízo da apresentação de suas *conclusões* (com as justificativas devidas) e indicação das *alternativas* existentes para sua *efetiva solução*, tanto no que diz respeito à proteção da vítima quanto à responsabilização criminal do(s) agente(s).

---

<sup>9</sup> Nos moldes do previsto pelo art. 159 e sgts., do Código de Processo Penal e art. 420 e sgts., do Código de Processo Civil, podendo servir tanto ao Juízo Criminal quanto Cível.

<sup>10</sup> A questão da possibilidade ou não da realização de diligências desta natureza a título de produção antecipada de prova já foi enfrentada pelos Tribunais, valendo neste sentido colacionar o seguinte aresto: *CORREIÇÃO PARCIAL. PLEITO MINISTERIAL DE COLETA ANTECIPADA DO DEPOIMENTO DE PRÉ-ADOLESCENTE TIDA COMO VÍTIMA DE VIOLÊNCIA SEXUAL, MEDIANTE O PROJETO “DEPOIMENTO SEM DANO”. ACOLHIMENTO. Relevância da postulação, de indubitosa urgência, inclusive para evitar a diluição ou alteração da prova por via do alongamento de tempo entre a data do fato e a de inquirição da vítima. Priorização objetiva de medida judiciária institucionalizada no denominado “Projeto Depoimento sem Dano - DSD”, que objetiva a proteção psicológica de crianças e adolescentes vítimas de abusos sexuais e outras infrações penais que deixam graves sequelas no âmbito da estrutura da personalidade, ainda permitindo a realização de instrução criminal tecnicamente mais apurada, viabilizando uma coleta de prova oral rente ao princípio da veracidade dos fatos havidos. Precedentes no direito comparado. Medida concedida para que a vítima seja inquirida em antecipação de prova e sob a tecnicidade do “Projeto Depoimento sem Dano”. CORREIÇÃO PARCIAL PROCEDENTE. (TJRS. 6ª C. Crim. Correição Parcial nº 70039896659 Rel. Des. Aymoré Roque Pottes de Mello. J. em 16/12/2010).*

A coleta das informações necessárias deixa de ocorrer num único ato (ou em atos sucessivos, realizados por autoridades diversas, de maneira totalmente desconexa), de forma improvisada e/ou mediante a singela formulação de “perguntas” à vítima, e passa a fazer parte de uma *proposta de atendimento mais ampla*, dentro de uma verdadeira “*política pública intersetorial*” especificamente voltada aos casos de violência/abuso/exploração sexual de crianças e adolescentes, que contemple a articulação/integração operacional entre a autoridade policial, o Poder Judiciário e os órgãos técnicos a serviço deste<sup>11</sup> e/ou com atuação no município.

As abordagens técnicas junto à vítima e sua família passam a ser efetuadas com a *urgência* e *profissionalismo* que se fazem necessários, em ambientes adequados<sup>12</sup>, a partir de um *planejamento de ações* que respeite as normas e princípios aplicáveis em matéria de infância e juventude e as peculiaridades de cada caso (idade e maturidade da vítima, contexto familiar e social, envolvimento de parentes ou pessoas próximas etc.), servindo de respaldo tanto à atuação da autoridade policial responsável pela investigação do crime em tese praticado (e seus desdobramentos posteriores, após a instauração da competente ação penal), quanto dos órgãos encarregados de proteção de crianças e adolescentes, como o Conselho Tutelar.

A criação de tal serviço, em caráter oficial, com o planejamento de ações e a definição do mencionado “protocolo” de ação interinstitucional permite que os técnicos responsáveis pelo atendimento das crianças e adolescentes vítimas sejam chamados a intervir assim que surja a suspeita da ocorrência em tese criminosa, e possam, desde logo, fornecer às autoridades competentes os subsídios necessários à tomada das medidas administrativas e judiciais cabíveis (dentre os quais citamos, na esfera criminal, indiciamento de acusados, pedidos de afastamento de agressores<sup>13</sup>, prisão temporária ou preventiva e, na esfera cível, pedidos de destituição de guarda ou tutela, suspensão ou destituição do poder familiar, além da aplicação das medidas de proteção que se mostrarem adequadas, com o encaminhamento da vítima e sua família aos programas e serviços correspondentes).

Consoante mencionado, a “*perícia interprofissional*” pode (e deve) ser realizada a título de “*produção antecipada de prova*”, devendo-se tomar as cautelas necessárias para assegurar que o laudo respectivo possa servir de prova nos processos judiciais daí decorrentes, procurando-se, sobretudo, assegurar o contraditório àqueles que, *ab initio*, figurarem como responsáveis (ainda que por mera suspeita) das condutas ilícitas apuradas.

---

<sup>11</sup> Sendo oportuno lembrar que, na forma da lei (cf. arts. 4º, *caput* e par. único; 150 e 151, da Lei nº 8.069/90) e da Constituição Federal (cf. art. 227, *caput*, de nossa Carta Magna), os Tribunais de Justiça em todo o País têm o *dever* de contratar e qualificar *equipes interprofissionais* para servir *em todas as comarcas* brasileiras, assim como de destinar a *mais absoluta prioridade* em suas ações - e em seu *orçamento*.

<sup>12</sup> A rigor não há necessidade de criação de uma “sala especial” para realização de tais abordagens, que como mencionado podem ser efetuadas nos mais variados espaços (incluindo a própria residência da vítima). O mais importante, em qualquer caso, é que as vítimas se sintam à vontade para interagir com os técnicos, e que a metodologia empregada seja capaz de neutralizar o desconforto, o estresse e todo emaranhado de sentimentos de insegurança, medo, vergonha, raiva, dor, ressentimento, humilhação etc., que usualmente as acometem.

<sup>13</sup> Cf. art. 130, da Lei nº 8.069/90.

A equipe técnica encarregada da abordagem efetuará a análise do caso sob a ótica interdisciplinar<sup>14</sup>, sendo que embora o “laudo pericial” ao final apresentado seja um só, suas conclusões<sup>15</sup> devem ser extraídas justamente a partir da interlocução entre profissionais de especialidades diversas. Da mesma forma, os quesitos apresentados pelas autoridades, assim como pelas partes e interessados serão respondidos pela equipe técnica que, se necessário, poderão ser chamadas a prestar os esclarecimentos respectivos e deverão descrever a metodologia empregada nas abordagens realizadas (que poderão, inclusive, ser registradas em áudio e vídeo<sup>16</sup>), sem prejuízo do atendimento “protetivo” da vítima, que segue um planejamento diferenciado e *independe* de qualquer iniciativa das autoridades policial ou judiciária para ser iniciado, sendo seu término ditado pelas necessidades específicas da vítima, tal qual disposto nos arts. 1º c/c 100, *caput* e par. único, da Lei nº 8.069/90.

Importante reafirmar, a propósito, que a intervenção dos técnicos e autoridades co-responsáveis pelo atendimento do caso deve obedecer aos *princípios* relacionados no citado art. 100, *caput* e par. único, da Lei nº 8.069/90, devendo haver *flexibilidade* nas ações a serem desenvolvidas e nos prazos a serem fixados para apresentação do(s) laudo(s) respectivo(s), que não podem ser excessivamente reduzidos, sob pena de comprometer o resultado de todo o trabalho efetuado, que como mencionado deve ser invariavelmente voltado à *proteção integral* infanto-juvenil.

Se a implementação de tal sistemática, por um lado, parece complexa<sup>17</sup>, por outro não resta dúvida que o mecanismo proposto se mostra muito mais adequado que a simples tomada das declarações da vítima (ainda que sob a forma de “depoimento sem dano” ou “especial”<sup>18</sup>), inclusive por instituir uma dinâmica de colaboração - o tão falado trabalho em “rede” - que trará enormes benefícios para o atendimento de outras demandas a cargo das mesmas autoridades, programas e serviços com atuação na área infanto-juvenil.

---

<sup>14</sup> O trabalho em equipe é fundamental, inclusive para evitar que as eventuais falhas conceituais e posturas preconceituosas de um determinado técnico prejudiquem a análise do caso e suas conclusões.

<sup>15</sup> É importante que tal “laudo” seja, de fato, *conclusivo*, sintetizando o resultado das avaliações e as impressões e conclusões de toda equipe técnica.

<sup>16</sup> O registro em áudio e vídeo pode abranger apenas determinados atendimentos realizados pela equipe técnica, como aqueles especificamente destinados à obtenção, junto à vítima, das respostas aos quesitos formulados. É importante jamais perder de vista que cada caso é um caso, devendo ser objeto de um planejamento específico de ações, a partir de uma análise interdisciplinar criteriosa, que respeite as peculiaridades da vítima individualmente considerada e os princípios normativos e éticos aplicáveis.

<sup>17</sup> Sendo restrita, ao menos num primeiro momento, aos municípios (e comarcas) de maior porte (onde também, em regra, se concentram o maior número de casos).

<sup>18</sup> Tendo em vista que cada caso possui suas peculiaridades, e que muitas das abordagens que serão realizadas, a depender do grau de maturidade e compreensão da vítima, poderão ser com estas debatidas, sempre na busca da situação que melhor atenda seus interesses (valendo mais uma vez citar o disposto no art. 100, par. único, da Lei nº 8.069/90), é perfeitamente possível que esta verbalize o desejo de ser ouvida em audiência, que neste caso poderá ser designada, a partir das informações fornecidas ao Juízo pela equipe técnica encarregada de seu atendimento. Caso, no entanto, os técnicos entendam que a realização do ato é prejudicial à vítima, e já tenham sido colhidas provas suficientes sobre o ocorrido, é recomendável que o Juízo deixe de realizar o ato, prestando àquela os esclarecimentos devidos.

Conclui-se, portanto, que as dificuldades inerentes ao atendimento de crianças e adolescentes vítimas de violência/abuso/exploração sexual demandam muito mais que o simples aperfeiçoamento de mecanismos destinados à coleta de suas declarações no âmbito do Poder Judiciário, reclamando uma proposta de atuação interprofissional que deve ser inserida no contexto de uma *política pública* mais abrangente, especificamente planejada e executada para que casos semelhantes recebam a atenção devida por parte dos diversos órgãos e autoridades encarregados não apenas da responsabilização criminal dos agentes, mas também da proteção às vítimas, para o que deve contemplar múltiplas intervenções e abordagens técnicas realizadas com o máximo de cautela, profissionalismo e agilidade, desde o primeiro momento.

Com a proposta ora apresentada, espera-se ampliar o debate em torno deste tema tão tormentoso, de modo que possamos avançar ainda mais no sentido da implementação - e correta operacionalização - da tão sonhada "*rede de proteção à criança e ao adolescente*" e da efetiva "*proteção integral*" das crianças e adolescentes vítimas, objetivo comum e verdadeiro *dever* de todos nós.