

MACRODESAFIOS DA PERSPECTIVA DE GESTÃO

GARANTIA DOS DIREITOS DA CIDADANIA

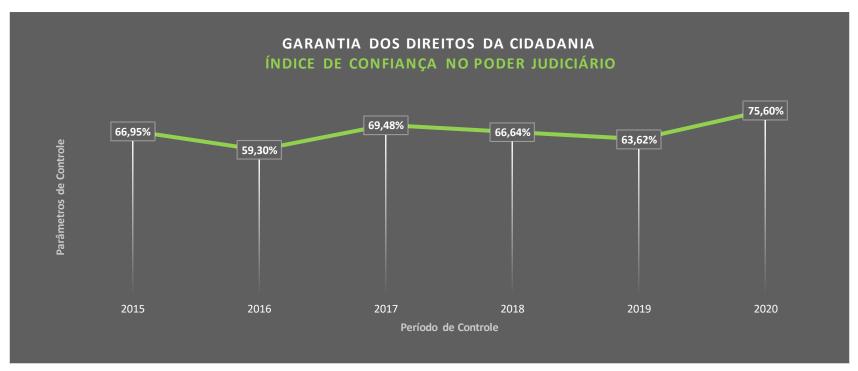
Refere-se ao desafio de garantir no plano concreto os direitos da cidadania (CF, art. 1º, inc. II), em sua múltipla manifestação social: cidadão-administrado (usuário dos serviços públicos), cidadão-eleitor, cidadão trabalhador- produtor, cidadão consumidor e cidadão-contribuinte, buscando-se atenuar as desigualdades sociais e garantir os direitos de minorias, observando-se, para tanto, práticas socioambientais sustentáveis e uso de tecnologia limpa.

INDICADOR: Índice de confiança no Poder Judiciário										
META: Aumentar em 4% ao ano o nível de satisfação com o Poder Judiciário.										
Linha de base	2015	2015 2016 2017 2018 2019 2020								
55,21% (definido em 2015)	- 4% 4% 4% 4%									
Tipo de Indicador	Efetividade	Efetividade								
O que mede	Índice de avaliações	positivas								
Quem monitora	Divisão de Qualidade	9								
Quando medir	Anualmente	Anualmente								
Onde medir	Relatórios de Pesquisa de Opinião Pública									
Como medir	Questionários aplicad	dos à sociedade								

Parâmetros de controle	2015 (Janeiro-Julho)	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Questionários aplicados à sociedade	800	1135	1849	2644	770	602	20
Resultado Obtido	55,21%	66,95%	59,30%	69,48%	66,64%	63,62%	75,60%
Meta		55,21%	59,21%	63,21%	67,21%	71,21%	75,21%
Linha de base 2015	55,21%	55,21%	55,21%	55,21%	55,21%	55,21%	55,21%

No ano de 2020 apenas a Comarca de Japurá participou da pesquisa de satisfação, as demais Unidades Judiciais da Capital e as Comarcas do Interior não participaram devido as medidas restritivas ocasionadas pela pandemia em razão da COVID 19. Essa situação fez com que o Tribunal liberasse os servidores, magistrados e demais colaboradores para trabalhar em home office, ocasionando a falta de adesão de pessoal para responderem aos questionários aplicados.





Índice de confiança no Poder Judiciário

- Cumprimento do Plano Estratégico;
- Implantação de Varas com competência exclusiva em infância e juventude;
- Promover ações voltadas para redução da violência doméstica e familiar contra a mulher;
- Promover parcerias com Instituições Educativas e Sociais visando melhor atendimento as demandas ligadas a infância e juventude;
- Promover ações sociais voltadas a população carcerária;
- Aproximar o poder judiciário da sociedade;
- Promover audiências concentradas para agilizar os processos da Infância e da Juventude.



MACRODESAFIOS DA PERSPECTIVA DE PROCESSOS INTERNOS

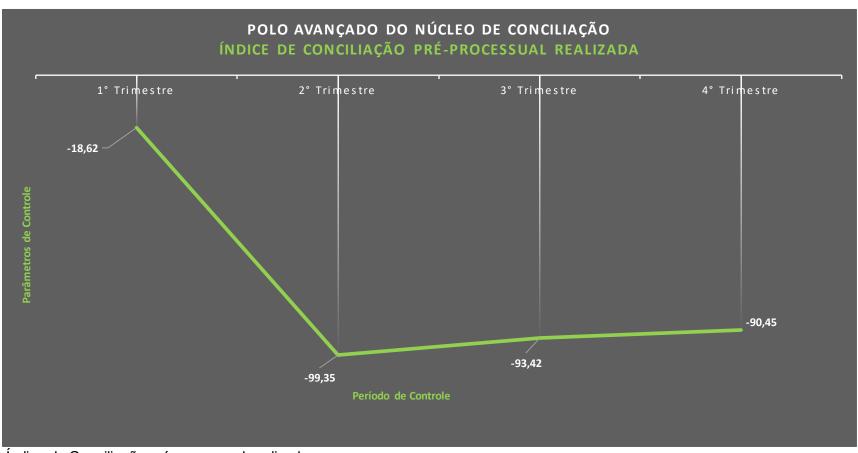
AMPLIAR A PRÁTICA DE SOLUÇÕES ALTERNATIVAS DE CONFLITOS

Refere-se ao fomento de meios extrajudiciais para resolução negociada de conflitos, com a participação ativa do cidadão. Visa estimular a comunidade a dirimir suas contendas sem necessidade de processo judicial, mediante conciliação, mediação e arbitragem; à formação de agentes comunitários de justiça; e, ainda, à celebração de parcerias com a Defensoria Pública, Secretarias de Assistência Social Conselhos Tutelares, Ministério Público, e outras entidades afins. No TJAM, já existe o Núcleo de Conciliação da Família, funcionando no Fórum Henock Reis, e a proposta para os próximos anos é da criação do Núcleo Permanente de Conciliação e Mediação de Conflitos, impulsiona do os trabalhos dos Centros de Conciliação e Pólo Avançado de Conciliação. Estão previstas criação de novas unidades de Centros de Conciliação na Capital e no Interior do Estado.

INDICADOR: Índice d	INDICADOR: Índice de Conciliação pré-processual realizada									
META: Aumentar em 5% ao ano o número de conciliações pré processuais.										
Linha de base	2015	2015 2016 2017 2018 2019 2020								
37%	42%	47%	52%	57%	62%	67%				
Tipo de Indicador	Eficácia	Eficácia								
O que mede	Número de processos	Número de processos resolvidos por meio de conciliação pré-processual								
Quem monitora	Gestor do Núcleo									
Quando medir	Trimestralmente									
Onde medir	Relatórios do sistema									
Como medir		s resolvidos por meio de é processual do ano bas		essual no ano vigen	te/Número de processo	os resolvidos por				

	Setor: Polo Avançado Do Núcleo De Conciliação										
Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	Desempenho atual						
N° de processos resolvidos de conciliação pré-processual 2020	236	2	25	30	293						
N° de processos de conciliação pré- processual 2014	290	308	380	314	1292						
Resultado Obtido	-18,62	-99,35	-93,42	-90,45	-77,32						
Meta	67%	67%	67%	67%	67%						





Índice de Conciliação pré-processual realizada

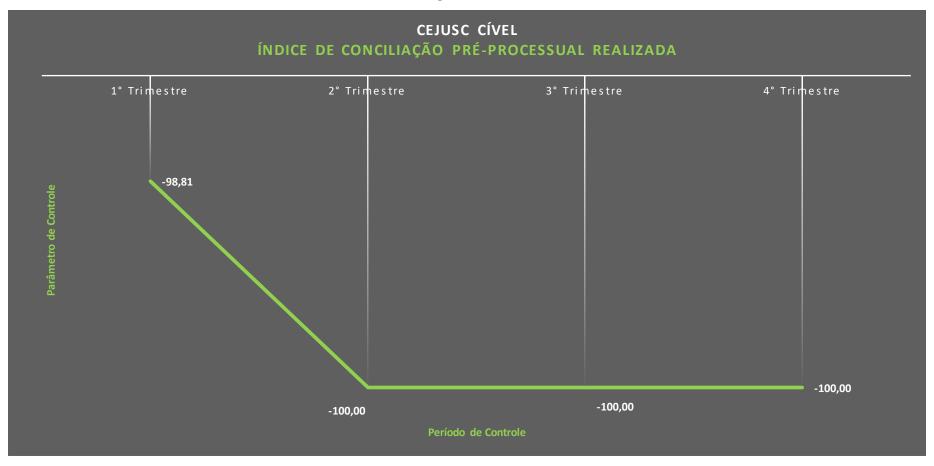


Refere-se ao fomento de meios extrajudiciais para resolução negociada de conflitos, com a participação ativa do cidadão. Visa estimular a comunidade a dirimir suas contendas sem necessidade de processo judicial, mediante conciliação, mediação e arbitragem; à formação de agentes comunitários de justiça; e, ainda, à celebração de parcerias com a Defensoria Pública, Secretarias de Assistência Social Conselhos Tutelares, Ministério Público, e outras entidades afins.

INDICADOR: Índice de Conciliação pré-processual realizada										
META: Aumentar em 5% ao ano o número de conciliações pré processuais.										
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
37%	42%	47%	52%	57%	62%	67%				
Tipo de Indicador	Eficácia	Eficácia Eficácia								
O que mede	Número de processos r	Número de processos resolvidos por meio de conciliação pré-processual								
Quem monitora	Gestor do Núcleo									
Quando medir	Trimestralmente									
Onde medir	Relatórios do sistema									
Como medir	(Número de processos i de conciliação pré proc	resolvidos por meio de e essual do ano base (20	conciliação pré proces: 114) – 1 * 100	sual no ano vigente/N	úmero de processos r	esolvidos por meio				

	Setor: CEJUSC CIVEL										
Parâmetros de Controle	1° Trimestre	2° Trimestre 3° Trimestre		4° Trimestre	Desempenho atual						
N° de processos resolvidos de conciliação pré- processual 2020	1	0	0	0	1						
N° de processos de conciliação pré-processual 2014	84	89	60	32	265						
Resultado Obtido	-98,81	-100,00	-100,00	-100,00	-99,62						
Meta	67%	67%	67%	67%	67%						





Índice de Conciliação pré-processual realizada

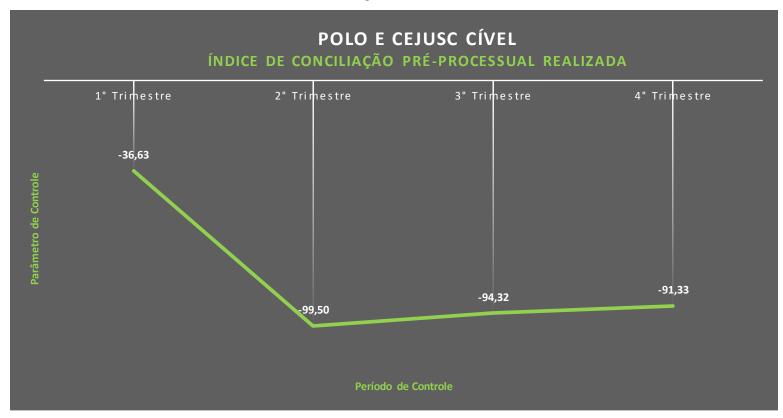


Refere-se ao fomento de meios extrajudiciais para resolução negociada de conflitos, com a participação ativa do cidadão. Visa estimular a comunidade a dirimir suas contendas sem necessidade de processo judicial, mediante conciliação, mediação e arbitragem; à formação de agentes comunitários de justiça; e, ainda, à celebração de parcerias com a Defensoria Pública, Secretarias de Assistência Social Conselhos Tutelares, Ministério Público, e outras entidades afins.

INDICADOR: Índice o	INDICADOR: Índice de Conciliação pré-processual realizada									
META: Aumentar em 5% ao ano o número de conciliações pré processuais.										
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
37%	42%	42% 47% 52% 57% 62% 67%								
Tipo de Indicador	Eficácia	Eficácia								
O que mede	Número de processos	Número de processos resolvidos por meio de conciliação pré-processual								
Quem monitora	Gestor do Núcleo									
Quando medir	Trimestralmente									
Onde medir	Relatórios do sistema	Relatórios do sistema								
Como medir		resolvidos por meio de o cessual do ano base (20		sual no ano vigente/No	úmero de processos re	solvidos por meio				

	Setores: POLO E CEJUSC Cível										
Parâmetros de controle	metros de controle 1° Trimestre		2° Trimestre 3° Trimestre		Desempenho atual						
N° de processos resolvidos de conciliação pré- processual	237	2	25	30	294						
N° de processos de conciliação pré-processual 2014	374	397	440	346	1557						
Resultado Obtido	-36,63	-99,50	-94,32	-91,33	-81,12						
Meta	67%	67%	67%	67%	67%						





Índice de Conciliação pré-processual realizada



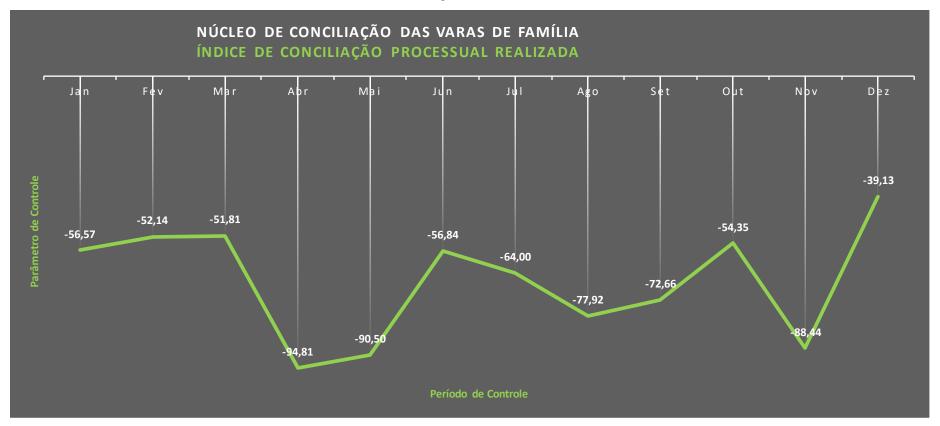
Refere-se ao fomento de meios extrajudiciais para resolução negociada de conflitos, com a participação ativa do cidadão. Visa estimular a comunidade a dirimir suas contendas sem necessidade de processo judicial, mediante conciliação, mediação e arbitragem; à formação de agentes comunitários de justiça; e, ainda, à celebração de parcerias com a Defensoria Pública, Secretarias de Assistência Social Conselhos Tutelares, Ministério Público, e outras entidades afins.

INDICADOR: Índice de Co	INDICADOR: Índice de Conciliação processual realizada									
META: Aumentar em 3% ao ano o número de conciliações										
Linha de base	2015	2015 2016 2017 2018 2019 2020								
57%	60%	60% 63% 66% 69% 72% 75%								
Tipo de Indicador	Eficácia	Eficácia								
O que mede	Número de proc	Número de processos resolvidos por meio de conciliação processual								
Quem monitora	Gestor do Núcle	0								
Quando medir	Mensalmente									
Onde medir	Relatórios do sis	Relatórios do sistema								
Como medir		(Número de processos resolvidos por meio de conciliação processual no ano vigente/Número de processos resolvidos por meio de conciliação processual do ano base (2014) – 1 * 100								

Obs.: O polo hoje é predominantemente pré-processual, motivo pelo qual não há números significativos de conciliação processual

				Setor: N	lúcleo de	Concilia	ção das \	/aras de	Família				
Parâmetro de controle	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	TOTAL
N° de processos resolvidos por meio de conciliação	76	112	80	12	17	41	45	34	35	42	43	56	593
N° de processos resolvidos por meio de conciliação em 2014	175	234	166	231	179	95	125	154	128	92	372	92	2043
Resultado Obtido	-56,57	-52,14	-51,81	-94,81	-90,50	-56,84	-64,00	-77,92	-72,66	-54,35	-88,44	-39,13	-70,97
Meta	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%	75%





Setor: Núcleo de conciliação das varas de família

- Realizar qualificação e aperfeiçoamento da pratica da conciliação e mediação;
- Adequar as estruturas de atendimento especializado a criança e adolescentes;
- Promover o Projeto Pai Presente;
- Implantar o Projeto Grupo de Parentalidade;
- Promover a Semana de Conciliação;
- Difundir a cultura de soluções alternativas de conflito;
- Implantar novas unidades dos Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania nos Fóruns da Capital e Interior do Estado;
- Realizar parcerias com instituições afins para ampliação dos atendimentos.



IMPULSO ÀS EXECUÇÕES FISCAIS E CÍVEIS

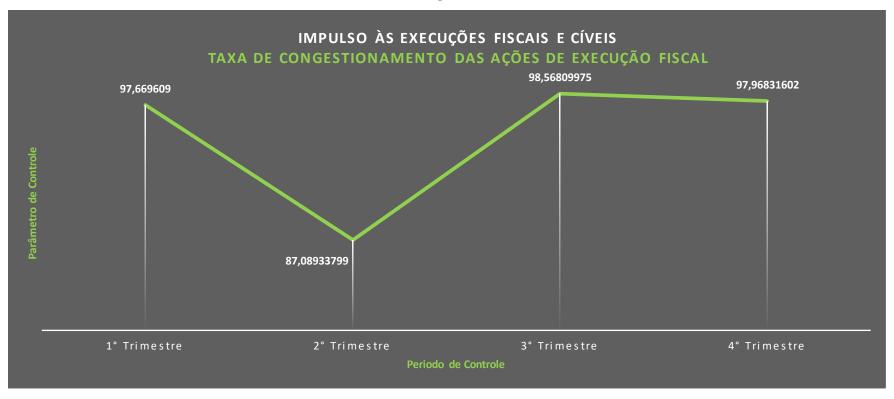
Implantação de ações visando à efetividade das ações judiciais, propiciando a recuperação de bens e valores aos cofres públic os (execuções fiscais) e a solução definitiva dos litígios cíveis e trabalhistas. Para tanto, podem ser adotados mecanismos como a utilização tempestiva dos sistemas de bloqueio de ativos do devedor (BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD); a realização de leilões judiciais; a celebração de parcerias com as Procuradorias de Fazenda, juntas comerciais, cartórios de registro de imóveis e de protesto de títulos; a inscrição da dívida nos sistemas de proteção ao crédito, a exemplo do Serasa e SPC, entre outras ações. No TJAM, já foi celebrada a parceria com a Prefeitura de Manaus com o objetivo de reduzir o número de processos nas Varas da Fazenda Pública Municipal, que absorvem o maior número de processos.

META: Reduzir em 50% a taxa de congestionamento										
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
92%	25%	5%	5%	5%	5%	5%				
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência								
O que mede	Congestionamer	Congestionamento das ações de execução fiscal								
Quem monitora	Corregedoria	-	-							
Quando medir	Trimestralmente									
Onde medir	Relatórios do Sis	Relatórios do Sistema Judicial								
Como medir	1 - (Total de prod	cessos baixados / C	Casos novos + Caso	1 - (Total de processos baixados / Casos novos + Casos pendentes) *100						

Parâmetros de controle	1° Trimestre	1° Trimestre 2° Trimestre 3° Trimestre		4° Trimestre	Total
Total de processos baixados	1.555	9.129	805	1.185	12.674
Casos novos	13.137	15.627	464	677	29.905
Casos pendentes	53.590	55.082	55.755	57.649	57.649
Resultado Obtido	97,669609	87,08933799	98,56809975	97,96831602	85,52
Meta					



IMPULSO ÀS EXECUÇÕES FISCAIS E CÍVEIS



Taxa de congestionamento das ações de execução fiscal

- Convênios e parcerias com instituições públicas e privadas a fim de dar maior celeridade e efetividade as execuções;
- Programa de governança diferenciada das execuções fiscais.

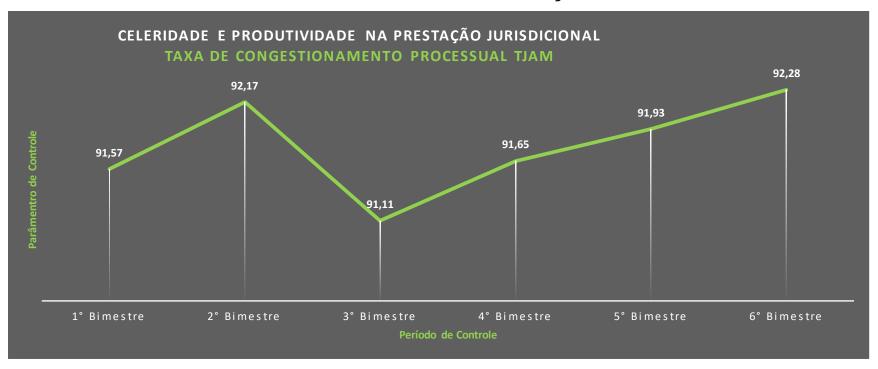


Tem por finalidade materializar, na prática judiciária, o comando constitucional da razoável duração do processo. Trata-se de garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica e procedimental na tramitação dos processos judiciais, bem como elevar a produtividade dos servidores e magistrados.

NDICADOR: Taxa de congest META: Reduzir a taxa de cong	•		1					
Linha de base (2013)	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
67,90%	65,90%	63,90%	61,90%	59,90%	57,90%	55,90%		
ipo de Indicador	Eficiência	Eficiência						
O que mede	Congestionamer	nto dos Processos	Judiciais					
Quem monitora	Corregedoria Ge	eral de Justiça						
Quando medir	Bimestralmente	<u> </u>						
Onde medir	Relatórios Estatís	Relatórios Estatísticos						
Como medir	1 - (total de proc	essos baixados no	ano / casos novos -	- casos pendentes) *	100			

Parâmetros de controle	1° Bimestre	2° Bimestre	3° Bimestre	4° Bimestre	5° Bimestre	6° Bimestre	Total
Total de processos baixados no ano	49366	46245	51693	50989	50265	47707	296265
Casos novos	64659	58131	46891	61127	59253	49788	339849
Casos pendentes	521265	532606	534862	549555	563565	568221	568221
Resultado obtido	91,57	92,17	91,11	91,65	91,93	92,28	67,37
Meta	55,90%	55,90%	55,90%	55,90%	55,90%	55,90%	55,90%





Taxa de congestionamento processual TJAM

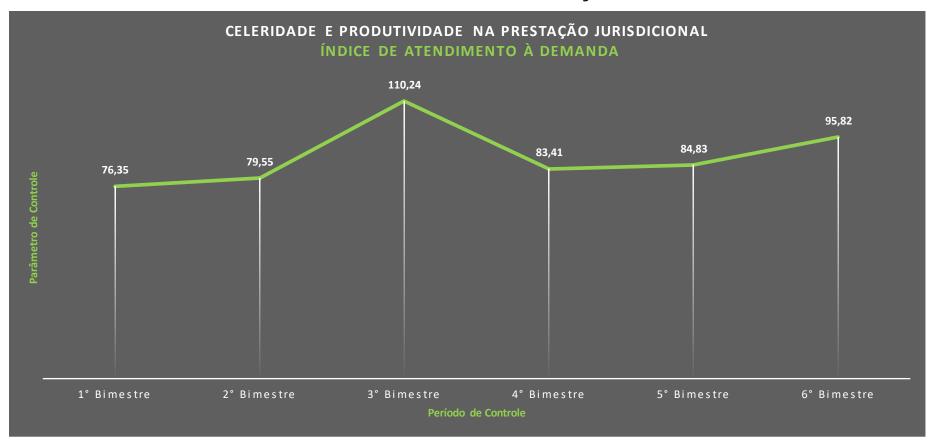


Tem por finalidade materializar, na prática judiciária, o comando constitucional da razoável duração do processo. Trata-se de garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica e procedimental na tramitação dos processos judiciais, bem como elevar a produtividade dos servidores e magistrados.

INDICADOR: Índice de atendimento à demanda META: Aumentar o índice de processos baixados em relação aos casos novos em 1%								
Linha de base (2013)	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
133,10%	134,10%	135,10%	136,10%	137,10%	138,10%	139,10%		
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência						
O que mede	Atendimento à d	emanda anual						
Quem monitora	Corregedoria Ge	ral de Justiça						
Quando medir	Bimestralmente							
Onde medir	Relatórios Estatís	Relatórios Estatísticos						
Como medir	(Total de process	sos baixados no an	o / casos novos) * 1	00				

Parâmetros de Controle	1° Bimestre	2° Bimestre	3° Bimestre	4° Bimestre	5° Bimestre	6° Bimestre	Total
Total de processos baixados no ano	49366	46245	51693	50989	50265	47707	296265
Casos novos	64659	58131	46891	61127	59253	49788	339849
Resultado obtido	76,35	79,55	110,24	83,41	84,83	95,82	87,18
Meta	139,10%	139,10%	139,10%	139,10%	139,10%	139,10%	139,10%





Índice de atendimento à demanda

- Padronizar os procedimentos ordinários das varas cíveis;
- Priorizar o julgamento de processos pendentes das comarcas do interior do estado;
- Garantir a efetividade dos resultados que devem ser alcançados pelo Poder Judiciário Estadual;
- Cumprir as metas do CNJ;
- Agilizar a tramitação de processos judiciais;
- Unificar os procedimentos nos recebimentos de cartas precatórias.



GESTÃO DAS DEMANDAS REPETITIVAS E DOS GRANDES LITIGANTES

Refere-se à redução do acúmulo de processos relativos à litigância serial, advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos. Visa reverter a cultura da exc essiva judicialização, com a proposição de inovações legislativas, a criação e aplicação de mecanismo para penalizar a litigância protelatória e o monitoramento sistemático dos assuntos repetitivos e dos grandes litigantes.

INDICADOR: Taxa de congestionamento em litigância serial									
META: Reduzir a taxa de congestionamento em litigância serial em 1,5% ao ano									
Linha de base	2015	2016	201	7	2018	2019	2020		
X (definir em 2015)	X	X1= X - 1,5%	X2 = X1 - 1,5%	X3 :	= X2 -1,5%	X4 = X3 -1,5%	X5 = X4 −1,5%		
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência							
O que mede	Congestionan	nento em litigânc	ia						
Quem monitora	Corregedoria	Geral de Justiça							
Quando medir	Bimestralmer	Bimestralmente							
Onde medir	Relatórios Es	Relatórios Estatísticos							
Como medir	1 – (total de p	rocessos baixad	os / casos novos +	casos pendent	es) x 100				

			MAIORES	DEMANDADO	S		
Parâmetros de controle	1° Bimestre	2° Bimestre	3° Bimestre	4° Bimestre	5° Bimestre	6° Bimestre	Total
Total de processos baixados	8257	8227	10961	10599	9619	10551	58214
Casos novos	12632	12692	10548	15078	14299	10846	76095
Casos pendentes						103980	103980
Resultado Obtido							67,67
Meta							-



GESTÃO DAS DEMANDAS REPETITIVAS E DOS GRANDES LITIGANTES

Refere-se à redução do acúmulo de processos relativos à litigância serial, advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos. Visa reverter a cultura da exc essiva judicialização, com a proposição de inovações legislativas, a criação e aplicação de mecanismo para penalizar a litigância protelatória e o monitoramento sistemático dos assuntos repetitivos e dos grandes litigantes.

INDICADOR: Taxa de congestionamento em litigância serial									
META: Reduzir a taxa de congestionamento em litigância serial em 1,5% ao ano									
Linha de base	2015	2016	2017		2018	2019	2020		
X (definir em 2015)	X	X1= X - 1,5%	X2 = X1 - 1,5%	X3	= X2 -1,5%	X4 = X3 -1,5%	X5 = X4 −1,5%		
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência							
O que mede	Congestionan	nento em litigânc	ia						
Quem monitora	Corregedoria	Geral de Justiça							
Quando medir	Bimestralmer	nte							
Onde medir	Relatórios Es	Relatórios Estatísticos							
Como medir	1 – (total de p	orocessos baixad	os / casos novos + o	casos pendente	es) x 100				

MAIORES DEMANDANTES									
Parâmetros de controle	1° Bimestre	2° Bimestre	3° Bimestre	4° Bimestre	5° Bimestre	6° Bimestre	Total		
Total de processos baixados	3243	2611	2563	2974	3024	2324	16739		
Casos novos	13431	9902	4300	2241	2175	1970	34019		
Casos pendentes						247186	247186		
Resultado Obtido							94,05		
Meta							-		

- Desenvolver ferramentas de controle gerencial relativa aos processos que envolvam demandas repetitivas e grandes litigantes;
- Promover a reversão da cultura da judicialização;
- Instituir calendário para realização de mutirões para julgamento de ações de litigantes serial.



APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL

Refere-se a adoção de medidas preventivas a criminalidade e ao aprimoramento do sistema criminal, por meio de maior aplicação de pen as e medidas alternativas, investimento na justiça restaurativa, aperfeiçoamento do sistema penitenciário, fortalecimento dos conselhos de comunidade, penitenciários e dos patronatos e combate ao uso de drogas ilícitas. Pretende reduzir o número de processos, as taxas de encarceramento e a reincidência; estabelecer mecanismos para minimizar a sensação de impunidade e insegurança social; e a con strução de uma visão de justiça criminal vinculada a justiça social.

INDICADOR: Índice de '	Varas com sistema de aud	diência por videoconf	erência					
META: Implantar o sistema de videoconferências em 80% das varas criminais até 2020.								
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
0	-	2 varas	3varas	5varas	5varas	5varas		
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência						
O que mede	Quantidade de varas a	daptadas ao sistema						
Quem monitora	Divisão de Tecnologia	da Informação						
Quando medir	Anualmente	Anualmente						
Onde medir	Relatórios de execução	Relatórios de execução do Plano de TIC						
Como medir	(Número de varas com	sistema de audiência	a por videoconferên	cia implantado/ total de	e varas criminais existe	ente) * 100		

Parâmetros de controle	2015	2016	2017	2018	2019	2020
N° de varas com audiência por videoconferência implantado	0	0	0	0	23	25
Total de varas criminais existente	24	24	24	24	25	25
Resultado Obtido	0	0	0	0	92%	100%
Meta	-	2 Varas	2+3 Varas	2+3+5 Varas	2+3+5+5 Varas	2+3+5+5+5 varas



APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL

Refere-se a adoção de medidas preventivas a criminalidade e ao aprimoramento do sistema criminal, por meio de maior aplicação de penas e medidas alternativas, investimento na justiça restaurativa, aperfeiçoamento do sistema penitenciário, fortalecimento dos conselhos de comunidade, penitenciários e dos patronatos e combate ao uso de drogas ilícitas. Pretende reduzir o número de processos, as taxas de encarceramento e a reincidência; estabelecer mecanismos para minimizar a sensação de impunidade e insegurança social; e a con strução de uma visão de justiça criminal vinculada a justiça social.

INDICADOR: Índice de audiências criminais realizadas por videoconferência								
META: Realizar, até 2020, 20% das audiências criminais por videoconferência								
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
Sem linha de base	-	5%	5%	10%	15%	20%		
Tipo de Indicador	Eficiência							
O que mede	Número de audiências	realizadas por video	conferência					
Quem monitora	Divisão de Tecnologia o	da Informação						
Quando medir	Semestralmente	Semestralmente						
Onde medir	No Sistema/Varas Criminais							
Como medir	(Número de audiências	criminais realizadas	s por videoconferênc	ia / Número de audiênc	ias criminais realizada	s) *100		

Parâmetro de controle	1° semestre	2° semestre	Anual
N° de audiências criminais por videoconferência	437	3092	3529
N° de audiências criminais realizadas	5.082	3.092	8.174
Resultado obtido	8,60	100	43,17
Meta			



APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL



Índice de audiências criminais realizadas por videoconferência

- Programa de aprimoramento da justiça criminal;
- Aperfeiçoar o Sistema de Automação Judicial;
- Implantação do sistema virtual de audiência;
- Intensificar a realização de audiências por videoconferência.



MACRODESAFIOS DA PERSPECTIVA DE GESTÃO

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

Refere-se a políticas, métodos e práticas adotados na gestão de comportamentos internos, objetivando potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário. Considera programas e ações relacionadas à avaliação e ao desenvolvimento de competências gerenciais e técnicas dos servidores e magistrados; à valorização dos colaboradores; à humanização nas relações de trabalho; ao estabeleci mento de sistemas de recompensas, à modernização das carreiras e à adequada distribuição da força de trabalho. Considerando a necessidade da modernização da Política de Gestão de Pessoas no Poder Judiciário Amazonense, o TJ/AM estabelece como um de seus macrodesafio s basilares a implantação da política de Gestão por Competência, através do desenvolvimento permanente das competências necessárias ao melhor desempenho funcional e do aperfeiçoamento e formação continuada de seu corpo de magistrados e servidores, assegurando-lhes a oportunidade de desenvolvimento profissional e pessoal, necessários à realização da Estratégia.

	Capacitação dos Magistrados nas Competências Estratégicas									
INDICADOR: Índice de capacitação dos magistrados nas competências estratégicas										
META: Capacitar 100% dos ma	META: Capacitar 100% dos magistrados nas competências estratégicas, até 2020.									
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
Nº de Magistrados Capacitados (0%)	30%	60%	70%	80%	90%	100%				
Tipo de Indicador	Eficiência									
O que mede	Percentual de m	agistrados capacita	ados nas competênc	ias estratégicas do T	JAM					
Quem monitora	ESMAM									
Quando medir	Trimestralmente	Trimestralmente								
Onde medir	Relatórios da ES	MAM	_	_	_					
Como medir	(Número de mag	jistrados capacitad	os por competência	específica / número d	do total de magistrado	os) * 100				

Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	Total
Qtde. de Cursos realizados no período	7	2	5	5	19
Qtde. de participantes no curso no período	40	9	57	63	169
N° total de magistrados	210	210	210	210	210
Carga horária realizada no período	40	40	20	60	160
Resultado Obtido	19,05	4,29	27,14	30,00	80,48
Meta	100%	100%	100%	100%	100%



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	Desempenho atual (Média)
Resultado	19,05%	4,29%	27,14%	30,00%	20%



Índice de capacitação dos magistrados nas competências estratégicas



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

Refere-se a políticas, métodos e práticas adotados na gestão de comportamentos internos, objetivando potencializar o capital humano nos órgãos do Poder Judiciário. Considera programas e ações relacionadas à avaliação e ao desenvolvimento de competências gerenciais e técnicas dos servidores e magistrados; à valorização dos colaboradores; à humanização nas relações de trabalho; ao estabelecimento de sistemas de recompensas, à modernização das carreiras e à adequada distribuição da força de trabalho. Considerando a necessidade da modernização da Política de Gestão de Pessoas no Poder Judiciário Amazonense, o TJ/AM estabelece como um de seus macrodesafios basilares a implantação da política de Gestão por Competência, através do desenvolvimento permanente das competências necessá rias ao melhor desempenho funcional e do aperfeiçoamento e formação continuada de seu corpo de magistrados e servidores, assegurando-lhes a oportunidade de desenvolvimento profissional e pessoal, necessários à realização da Estratégia.

Capacitação dos servidores nas competências estratégicas										
INDICADOR: Número de Servido	INDICADOR: Número de Servidores Capacitados									
META: Capacitar 90% dos servic	dores do Tribunal	de Justiça, nas con	npetências estratégic	as, em cursos com	carga horária acima de	15 horas.				
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020				
Nº de servidores capacitados	15%	15%	15%	15%	15%	15%				
Tipo de Indicador	Estratégico									
O que mede	Número de Pess	soas Treinadas								
Quem monitora	Escola de Aperf	eiçoamento do Serv	vidor vidor							
Quando medir	Trimestralmente									
Onde medir	Relatórios da Es	Relatórios da Escola do Servidor								
Como medir	(Nº de Servidore	es Capacitados no p	eríodo com carga ho	rária acima de 15 h	noras / Nº de Servidores) x 100				

	ÍNDICE DE SERVIDORES CAPACITADOS NO PERÍODO												
Mês	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Total
N° de													
servidores	69	49	0	20	24	34	169	66	104	146	70	112	863
capacitados no													
período													
N° de	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211	2211
servidores													
Meta	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	1,3%	15%
Resultado	3,1%	2,22%	0,0%	0,9%	1,1%	1,5%	7,6%	3,0%	4,7%	6,6%	3,2%	5,1%	39,0%



APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS

ÍNDICE DE SERVIDORES CAPACITADOS NO PERÍODO								
Parâmetros de controle 1° Trimestre 2° Trimestre 3° Trimestre 4° Trimestre Desempenho atual (Média) Meta								
Resultado	5,3%	3,5%	15,3%	14,8%	10%	15%		



Índice De Servidores Capacitados Por Trimestre



ÍNDICE DE MAPEAMENTO DAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS

INDICADOR: Índice de mapeamento das competências estratégicas.

META: Mapear 100% das competências dos servidores até 2020.									
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
Mapeamento de Servidores (0%)	15% 30% 45% 60% 80% 100%								
Tipo de Indicador	Eficiência								
O que mede	Mapeamento das com	Mapeamento das competências de servidores do TJ/AM							
Quem monitora	Divisão de Gestão de I	Pessoas							
Quando medir	Semestralmente								
Onde medir	Relatórios Divisão de Gestão de Pessoas								
Como medir	(Total de servidores co	om competências ma	peadas/total de serv	idores) *100					

Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	Desempenho atual
Qtde de servidores com competências mapeadas	0	0	0	0	0
Qtde total de servidores	2211	2211	2211	2211	2211
Resultado Obtido	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Meta					100%

- Identificar e mapear as competências de servidores e magistrados;
- Implantar sistema de avaliação de desempenho;
- Promover o desenvolvimento permanente das competências;
- Promover a cultura orientada para resultados;
- Priorizar a oferta de eventos educacionais e cursos de formação continuada para o ano de 2015;
- Realização de ações de capacitação presenciais e/ou a distância, relacionadas às competências estratégicas;
- Inclusão da participação em cursos como critério para a progressão na carreira;
- Elaboração de calendário de capacitação anual, a exemplo de 2015, para o melhor planejamento dos servidores;
- Oferecimento de cursos em horários alternativos para alcançar maior público.



MELHORIA DA INFRAESTRUTURA FÍSICA E DE TECNOLOGIA DE INFORMÁTICA E COMUNICAÇÃO

Uso racional dos instrumentos de Tecnologia da Informação e Comunicação, alinhado as políticas de TIC definidas pelo Conselho Nacio nal de Justiça. Visa garantir confiabilidade, integralidade e disponibilidade das informações, dos serviços e sistemas essenciais da justiça, por meio de incremento e modernização dos mecanismos tecnológicos, controles efetivos dos processos de segurança e de riscos, assim como a otimização de recursos humanos, orçamentários e tecnológicos. O aumento da demanda no interior do Estado e a necessidade de melhoria dos ambientes de atendimento a clientela direcionam o TJAM a construção de novas unidades no interior do Estado, ampliação de Unidades na capital e reforma e adequação das estruturas vigentes.

INDICADOR: Índice de ad									
META: Realizar no mínimo	o 90% das obras estabe	lecidas no Plano de	e Obras.						
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020			
Plano de obras	90%	90%	90%	90%	90%	90%			
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência							
O que mede	Conclusão dos F	Projetos Elaborados	3						
Quem monitora	Divisão de Enge	nharia							
Quando medir	Semestralmente								
Onde medir	Através de Laud	Através de Laudos e Relatórios Técnicos							
Como medir	(Número de met	as do Plano de Ob	ras alcançadas/ total	de obras apresenta	das no Plano prevista	para o ano) *100			

Parâmetros de controle	1° Semestre 2020	2° Semestre2020	Total Geral 2020
N° de metas do plano de obras alcançada	1	1	2
Total de obras apresentadas no Plano prevista para o ano	10	10	10
Resultado Obtido	10%	10%	20%
Meta	90%	90%	90%

¹º Semestre - Reforma do Fórum da Comarca de Tabatinga. 2º Semestre - Adesão a ata de registro de preços- Contrato de manutenção predial (adequação do Fórum - Comarca de Presidente Figueiredo; Adequação do Fórum - Comarca de Rio Preto da Eva; Instalação de piso vinílico - Gab. Des. Pascarelli; Muro da Escola do Servidor e do Fórum Azarias; Reparo nos vidros das esquadrias - Fórum Henoch Reis; Adequação - Vara Usucapião; Adequação EASTJAM.- Isolamento Acústico da 2ª Vara de Crimes Contra a Dignidade Sexual da Criança e Adolescente; Gabinete Desembargador Wellington; Gabinete Desembargador Lafayette Vieira; obras na 7ª Vara Criminal, Vara Especializada em Crimes de Trânsito, Juizado Especializado no Combate a Violência Doméstica e Familiar Contra a Mulher, Divisão de Serviço Social; Adequação Gab. Desembargador Pascarelli; Gradil de Proteção EASTJAM; Estacionamento de Apoio - Prédio Arnoldo Peres; Vara de Registro Públicos e Usucapião; Varas Cíveis - 5º andar - Fórum Euza Maria Naice de Vasconcellos; Construção de 5 banheiros nas dependências das Varas FHR.



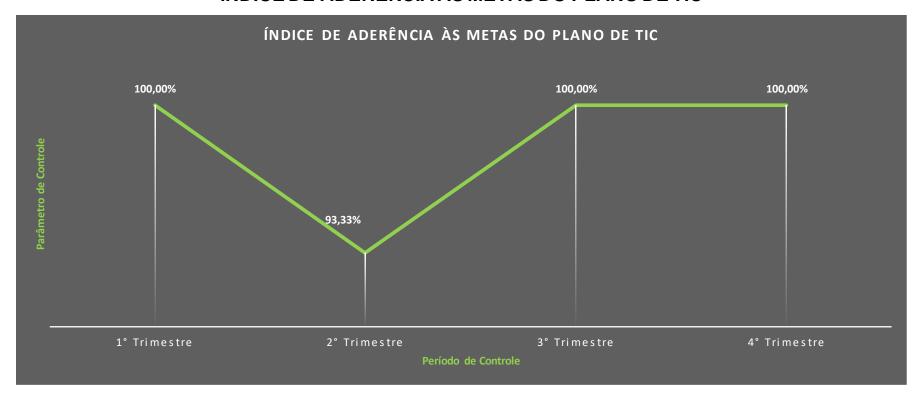
ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PLANO DE TIC

INDICADOR: Índice de ac META: Realizar no mínimo	•		de TIC			_			
Linha de base	2015								
X (definir em 2015)	-	90% ≤ x	90% ≤ x	90% ≤ x	90% ≤ x	90% ≤ x			
Tipo de Indicador	Eficiência								
O que mede	Execução do Pl	Execução do Plano de TIC							
Quem monitora	Divisão de Tecr	Divisão de Tecnologia de Informação e Comunicação							
Quando medir	Trimestralmente	Trimestralmente							
Onde medir	Relatórios de ex	cecução do Plano d	e TIC						
Como medir	(Número de mer *100	as do Plano de TIC	realizadas no ano d	e referência/total de	metas do plano de TIC	C no ano de referência			

Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	Desempenho atual
N° de metas do Plano de TIC realizadas no ano de referência	20	14	46	36	116
Total de metas do plano de TIC no ano de referência	20	15	46	36	117
Resultado Obtido	100,00%	93,33%	100,00%	100,00%	99,15%
Meta	90%	90%	90%	90%	90%



ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PLANO DE TIC



Resultado Obtido

- Instituir, ainda em 2015, o Plano de Tecnologia da Informação e Comunicação;
- Executar o Plano de TIC;
- Adequar as instalações e equipamentos a demanda das unidades;
- Adequar os sistemas de TIC ao atendimento da estratégia;
- Aprimorar a infraestrutura de comunicação;
- Aprimorar a segurança da informação;
- Melhorar a qualidade da transmissão de dados.



OTIMIZAÇÃO DOS CUSTOS

Refere-se a utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentarias de custeio, investimentos e pessoal ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da administração publica. Envolve estabelecer uma cultura de redução do desperdício de recursos públicos, de forma a assegurar o direcionamento dos gastos para atendimento das necessidades prioritárias e essenciais dos órgãos da justiça.

INDICADOR: Índice De I	Eficiência Operacion	al							
META: Reduzir até 2020	a linha de base para	a R\$ 1.550,00							
Linha de base	2015	2015 2016 2017 2018 2019 2020							
R\$ 1.694,00	1.650	1.650 1.630 1610 1.590 1.570 1.550							
Tipo de Indicador	Produtividade	Produtividade							
O que mede	Eficiência opera	Eficiência operacional							
Quem monitora	Planejamento	Planejamento							
Quando medir	Anualmente	Anualmente							
Onde medir	Execução Orçai	Execução Orçamentária e Sistemas de Informação							
Como medir	(Despesa total -	- Inativos – Precató	rio – Investimento +	Depreciação/Total o	le processos baixados)				

Parâmetros de controle	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Despesa total	589.779.588,92	586.625.510,18	680.568.509,50	719.572.580,59	807.826.577,16	783.818.206,44
Inativos	137.725.620,69	139.317.995,67	155.678.909,64	153.680.024,16	112.244.553,41	52.095.156,51
Precatório	1.797.716,55	0,00	45.130,95	377.464,00	0,00	17.601.788,19
Investimento	18.535.327,18	8.833.339,89	19.340.139,94	37.917.437,07	25.927.555,37	27.631.706,83
Depreciação	0	0	0	0	0	0
Total de processos baixados	311.047	293.931	404020	609281	424972	296265
Resultado Obtido	1387,96	1491,76	1251,19	865,93	1575,76	2317,15
Meta	1.650	1630	1610	1590	1570	1550





Resultado Obtido

- Implantação da gestão de custos;
- Implantar instrumento de classificação e controle do orçamento estratégico.



INSTITUIÇÃO DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO PLANO ESTRATÉGICO

Formulação, implantação e monitoramento de estratégias flexíveis e aderentes as especificidades regionais e próprias de cada segmento de justiça, produzidas de forma colaborativa pelos órgãos da justiça e pela sociedade. Visa a eficiência operacional, a transparência institucional, ao fortalecimento da autonomia administrativa e financeira do Poder Judiciário e a adoção das melhores práticas de comunicação da estratégia, de gestão documental, da informação, de processos de trabalho e de projetos. O TJAM, além do Plano Estratégico, adotara políticas de controle e acompanhamento operacional garantindo a completa execução do plano estratégico.

INDICADOR: Índice De E	xecução Do Plano Estra	tégico						
META: Cumprir 100 % da	s metas propostas até 2	020						
Linha de base	2015	2016	2017	2018	2019	2020		
X metas da estratégia	20%	20% 40% 60% 80% 90% 100%						
Tipo de Indicador	Eficácia							
O que mede	Execução do Plano Estratégico							
Quem monitora	Planejamento							
Quando medir	Trimestralmente							
Onde medir	Relatórios de atividades							
Como medir	(Número de ações exe	Número de ações executadas/total das ações programadas no ano de referência) *100						

Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre	3° Trimestre	4° Trimestre	Desempenho atual
N° de ações executadas	55	55	55	55	55
Total das ações programadas no ano de referencia	63	63	63	63	63
Resultado Obtido	87,30	87,30	87,30	87,30	87,30
Meta	100%	100%	100%	100%	100%

Ações (Iniciativas) Realizadas	Ações (Iniciativas) Não Realizadas
Cumprimento do Plano Estratégico	Implantação de Varas com competência exclusiva em infância e juventude
Promover ações voltadas para redução da violência doméstica e familiar contra a	
mulher	
Promover parcerias com Instituições Educativas e Sociais visando melhor atendimento	
às demandas ligadas à infância e juventude	



Promover ações sociais voltadas à população carcerária	Transformar a competência de uma vara especializada já existente em vara de julgamento de ações de improbidade administrativa e crimes contra a administração pública;
Aproximar o poder judiciário da sociedade	Criar mecanismos que incluam parceria com os demais atores do sistema de justiça para o combate à corrupção e à improbidade.
Promover audiências concentradas para agilizar os processos da Infância e da Juventude.	Instituir calendário para realização de mutirões para julgamento de ações de litigantes serial
Realizar qualificação e aperfeiçoamento da prática da conciliação e mediação	Identificar e mapear as competências de servidores e magistrados;
Promover o Projeto Pai Presente	
Implantar o Projeto Grupo de Parentalidade	Desenvolver ferramentas de controle gerencial relativa aos processos que envolvam demandas repetitivas e grandes litigantes
Promover a Semana de Conciliação	
Difundir a cultura de soluções alternativas de conflito	
Implantar novas unidades dos Centros Judiciários de Solução de Conflitos e Cidadania nos Fóruns da Capital e Interior do Estado.	Promover o desenvolvimento permanente das competências
Realizar parcerias com instituições afins para ampliação dos atendimentos	Inclusão da participação em cursos como critério para a progressão na carreira
Monitorar, acompanhar e dar publicidade aos resultados das ações de combate à corrupção e à improbidade administrativa;	
Convênios e parcerias com instituições públicas e privadas a fim de dar maior celeridade e efetividade às execuções.	
Padronizar os procedimentos ordinários das varas cíveis	
Priorizar o julgamento de processos pendentes das comarcas do interior do estado	
Garantir a efetividade dos resultados que devem ser alcançados pelo Poder Judiciário Estadual	
Agilizar a tramitação de processos judiciais	
Promover a reversão da cultura da judicialização	
Programa de aprimoramento da justiça criminal	
Aperfeiçoar o Sistema de Automação Judicial	
Implantar sistema de avaliação de desempenho	
Promover a cultura orientada para resultados	
Priorizar a oferta de eventos educacionais e cursos de formação continuada para o ano de 2015;	
Realização de ações de capacitação presenciais e/ou a distância, relacionadas às competências estratégicas	



Oferecimento de cursos em	horários alternativos para alcançar maior	
	público.	
	citação anual, a exemplo de 2015, para o melhor mento dos servidores	
	idades do Tribunal de forma que se ofereça um	
	adequado ao jurisdicionado	
Adequação dos espaços p	para garantia da segurança institucional	
Ampliação de unidades	proporcionalmente à demanda judicial	
Adequar as instalações e e	equipamentos à demanda das unidades	
Aprimorar a inf	raestrutura de comunicação	
Aprimorar a	segurança da informação	
Melhorar a qualic	lade da transmissão de dados	
Implantaç	ão da gestão de custos	
Implantar instrumento de classi	ificação e controle do orçamento estratégico	
Mapeamento d	le processos administrativos	
Mapeamen	to de processos judiciais	
Garantia da	execução orçamentária	
Elaboração de Plai	nejamento Organizacional Anual	
	ndicadores de eficiência, eficácia, efetividade,	
	nicidade e excelência	
	as de avaliação dos processos	
	dice de satisfação dos servidores	
•	ão ao patrimônio documental	
	a diferenciada das execuções fiscais	
	o dos processos de combate à corrupção através	
	cursos nos sistemas operacionais;	
	rir as metas do CNJ	
	ologia da Informação e Comunicação	
•	mento especializado a criança e adolescentes	
. ,	sistema virtual de audiência	
	de audiências por videoconferência	
	utar o Plano de TIC	
•	le TIC ao atendimento da estratégia	
•	nos recebimentos de cartas precatórias	
Total de Ações Realizadas	55	



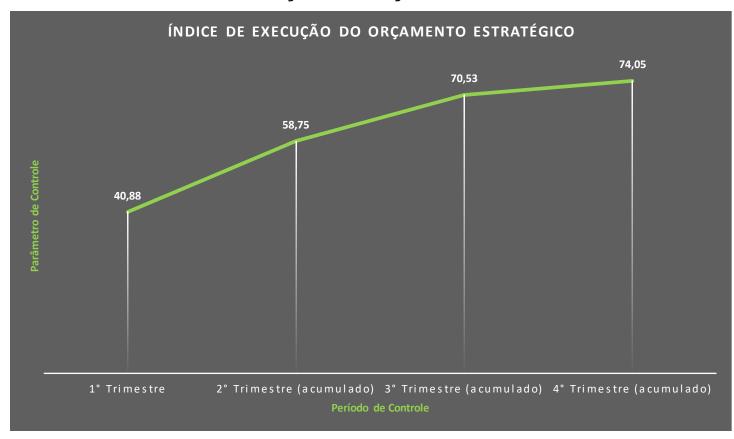
ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO ESTRATÉGICO

INDICADOR: Índice De Execução Do Orçamento Estratégico								
META: Cumprir, no mínimo, 90 % das metas orçamentárias propostas até 2020								
Linha de base	2015 2016 2017 2018 2019 2020							
X R\$ destinado ao plano	20%	20% 40% 60% 80% 85% 90%						
Tipo de Indicador	Eficiência	Eficiência						
O que mede	Execução	Execução do orçamento disponibilizado às iniciativas estratégicas.						
Quem monitora	Divisão de	Divisão de Orçamento						
Quando medir	Trimestral	Trimestralmente						
Onde medir	Relatório (Relatório da execução orçamentária/relatório de atividades						
Como medir	(Valor exe	cutado nas iniciativ	as estratégicas/ valor	r disponibilizado) *100				

Parâmetros de controle	1° Trimestre	2° Trimestre (acumulado)	3° Trimestre (acumulado)	4° Trimestre (acumulado)	Desempenho atual
Valor executado nas iniciativas estratégicas	R\$ 14.111.367,18	R\$ 18.019.420,45	R\$ 23.520.053,50	R\$ 27.631.706,83	R\$ 27.631.706,83
Valor disponibilizado	R\$ 34.519.501,31	R\$ 30.669.501,31	R\$ 33.346.383,27	R\$ 37.316.329,10	R\$ 37.316.329,10
Resultado Obtido	40,88	58,75	70,53	74,05	74,05
Meta	90%	90%	90%	90%	90%



ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO ESTRATÉGICO



- Mapeamento de processos administrativos;
- Mapeamento de processos judiciais;
- Garantia da execução orçamentaria;
- Elaboração de Planejamento Organizacional Anual;
- Aplicação e monitoramento de indicadores de eficiência, eficácia, efetividade, economicidade e excelência;
- Reuniões periódicas de avaliação dos processos;
- Monitoramento do índice de satisfação dos servidores;
- Política de gestão ao patrimônio documental.