PODER JUDICIÁRIO
TRIBUNAL DE JUSTIÇA
DO ESTADO DO AMAZONAS

Iano Sa e Souza de Wanderley <iano.wanderley@tjam.jus.br>

Pregão Eletrônico Nº 032/2023 - Análise Técnica da Proposta - Item 2 - J F ALVES

2 mensagens

Iano Sa e Souza de Wanderley <iano.wanderley@tjam.jus.br> 2 de agosto de 2023 às 11:07
Para: patrimonio <patrimonio@tjam.jus.br>, Igor de Vasconcellos Dias Mendonca <igor.mendonca@tjam.jus.br>, Michel Csasznik <michel.csasznik@tjam.jus.br>
Cc: Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Senhores / Senhoras,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, Proposta de Preço do **item 2** referente ao **Pregão Eletrônico Nº 032/2023 (SEI nº 2023/000017591-00) da Licitante classificada sob análise, Empresa J F ALVES**, para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação da Proposta ao Termo de Referência/Projeto Básico dará subsídio para a aceitabilidade das ofertas das licitantes.

Sendo assim, questiona-se à **Divisão de Patrimônio**:

1) O objeto ofertado na Proposta e Catálogos atende ao exigido no Termo de Referência?

2) Se os valores da Proposta Ajustada são iguais ou inferiores aos da Proposta Cadastrada/Ajustada/ Retificada?

3) Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até hoje, dia **02/08/2023, às 13:00h.**

--

Att,
Iano Sá

Coordenadoria de Licitação - COLIC
Contato: (92) 2129-6743
Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas

Proposta Ajustada - J F ALVES - ITEM 2.pdf
166K

Michel Csasznik <michel.csasznik@tjam.jus.br> 2 de agosto de 2023 às 11:22
Para: Iano Sa e Souza de Wanderley <iano.wanderley@tjam.jus.br>
Cc: patrimonio <patrimonio@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Bom dia Srs,

Segue análise técnica da proposta do **item 2** referente ao **Pregão Eletrônico Nº 032/2023 (SEI nº 2023/000017591-00) da Licitante classificada sob análise, Empresa J F ALVES**:

1) O objeto ofertado na Proposta e Catálogo atende ao exigido no Termo de Referência?

R: A descrição do objeto ofertado (Item 2) atende ao Termo de Referência. No entanto, constata-se a ausência de modelo da marca Baldan, além da ausência de Catálogo.

2) Se os valores da Proposta Ajustada são iguais ou inferiores aos da Proposta Cadastrada/Ajustada/Retificada?

R: O valor total presente na Proposta Ajustada é igual ou inferior ao da Proposta Cadastrada.

3) Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

R: Não foi apresentado o catálogo do objeto ofertado, conforme preconizado no Item 16 do Termo de Referência e Cláusula Décima Quarta do Edital.

A manifestação da empresa é necessária para conclusão da análise técnica.

Atenciosamente,

Michel Csasznik
Servidor
Divisão de Patrimônio e Material - DVPM
Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas
Fone: (92) 3303-5020/5235

[Texto das mensagens anteriores oculto]