

Pregão Eletrônico Nº 032/2023 - Análise Técnica da Proposta - Itens 1 e 2 - MAXIMAQUINAS

2 mensagens

Iano Sa e Souza de Wanderley <iano.wanderley@tjam.jus.br>

31 de julho de 2023 às 10:29

Para: patrimonio <patrimonio@tjam.jus.br>, Igor de Vasconcellos Dias Mendonca <igor.mendonca@tjam.jus.br>

Cc: Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Senhores / Senhoras,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, Proposta de Preços dos **itens 1 e 2** referente ao **Pregão Eletrônico Nº 032/2023 (SEI nº 2023/000017591-00) da Licitante classificada sob análise, Empresa MAXIMAQUINAS**, para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação da Proposta ao Termo de Referência/Projeto Básico dará subsídio para a aceitabilidade das ofertas das licitantes.

Sendo assim, questiona-se à **Divisão de Patrimônio**:

- 1) O objeto ofertado na Proposta e Catálogos atende ao exigido no Termo de Referência/Projeto Básico?
- 2) Se os valores da Proposta Ajustada são iguais ou inferiores aos da Proposta Cadastrada/Ajustada/Retificada?
- 3) Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até amanhã, dia **01/08/2023, às 10:00h**.

--

Att,
Iano Sá

Coordenadoria de Licitação - COLIC
Contato: (92) 2129-6743
Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas

 Proposta_Ajustada__Maximaquinas.pdf
455K

Michel Csasznik <michel.csasznik@tjam.jus.br>

1 de agosto de 2023 às 08:03

Para: Iano Sa e Souza de Wanderley <iano.wanderley@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Cc: patrimonio <patrimonio@tjam.jus.br>

Bom dia Srs,

Segue análise técnica da proposta dos **itens 1 e 2** referente ao **Pregão Eletrônico Nº 032/2023 (SEI nº 2023/000017591-00) da Licitante classificada sob análise, Empresa MAXIMAQUINAS**:

- 1) O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?

R: Item 1: o modelo oferecido não atende ao Termo de Referência nas alturas máximas de Corte a 45° e 90°.
Item 2: o modelo oferecido não atende ao Termo de Referência na capacidade total de armazenamento, potência do motor e número de entrada de 4".

2) Os valores da Proposta Ajustada são iguais ou inferiores aos da Proposta Cadastrada?

R: Os valores presentes na Proposta Ajustada são iguais ou inferiores aos da Proposta Cadastrada.

3) Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando atender ao objeto proposto em Edital?

R: Item 1: como são encontrados fabricantes que customizam o produto, é possível atender a todas as especificações do Termo de Referência?

A manifestação da empresa é necessária para conclusão da análise técnica.

Atenciosamente,

Michel Csasznik
Servidor
Divisão de Patrimônio e Material - DVPM
Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas
Fone: (92) 3303-5020/5235
[Texto das mensagens anteriores oculto]