



PODER JUDICIÁRIO  
TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO AMAZONAS (TJAM)  
**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO (CPL)**

**REFERÊNCIA** – Pedido de Esclarecimento ao Edital do **Pregão Eletrônico nº. 059/2017**, processo administrativo nº 2017/20751, cujo objeto é a **Registro de preços** para eventual **aquisição/instalação/configuração de centrais telefônicas**, para atender ao Tribunal de Justiça do Amazonas, por um período de 12 (doze) meses, conforme especificações e condições definidas no Termo de Referência do Edital.

À empresa **W20 TECNOLOGIA LTDA.**

**QUESTIONAMENTO:**

O inteiro teor do Pedido de Esclarecimento encontra-se disponível no [http://www.tjam.jus.br/index.php?option=com\\_docman&task=cat\\_view&gid=1606&Itemid=1494](http://www.tjam.jus.br/index.php?option=com_docman&task=cat_view&gid=1606&Itemid=1494).

**RESPOSTA AO PEDIDO DE IMPUGNAÇÃO DO EDITAL DO  
PREGÃO ELETRÔNICO Nº. 059/2017**

Considerando o 3º Pedido de Esclarecimento da empresa **W20 TECNOLOGIA LTDA**, a Presidente apresenta a resposta, fundamentada pelo setor técnico demandante, conforme segue:

**RESPOSTA:** A **Divisão de Tecnologia da Informação e Comunicação** respondeu os questionamentos da seguinte forma:

**RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO 01:** “Não, contudo, serão aceitos, nos itens 8 e 10, equipamentos com entrada RJ9, desde que acompanhados de um conversor para P1. **(RJ9 --> P1)**”.

Manaus, 05 de dezembro de 2017.

**Elízia Mara Costa Israel**  
Presidente CPL

Zimbra

karen.basilio@tjam.jus.br

Re: Fwd: QUESTIONAMENTOS

De : Breno Figueiredo Corado &lt;breno.corado@tjam.jus.br&gt;

Ter, 05 de dez de 2017 09:36

Assunto : Re: Fwd: QUESTIONAMENTOS

Para : Karen Julyana Otero Basilio &lt;karen.basilio@tjam.jus.br&gt;

Cc : Thiago Facundo Magalhães Franco &lt;thiago.franco@tjam.jus.br&gt;, Comissão Permanente de Licitação &lt;cpl@tjam.jus.br&gt;, Divisão de Tecnologia da Informação e Comunicação &lt;ti@tjam.jus.br&gt;

As imagens externas não são exibidas. [Exibir as imagens abaixo](#)

Bom dia.

Respondendo:

Questionamento 1. Podemos ofertar aparelhos com entrada do tipo RJ9 para Headset uma vez que não justificativa técnica para manter a exigência da entrada ser do tipo P1?

R: Não, contudo, serão aceitos, nos itens 8 e 10, equipamentos com entrada RJ9, desde que acompanhados de um conversor para P1. (RJ9 --&gt; P1)

Att

**Breno Figueiredo Corado**  
 Coordenador de DVTIC-TJAM  
 Fone: 2129 - 6823 / 6832

----- Mensagem original -----

De: Karen Julyana Otero Basilio &lt;karen.basilio@tjam.jus.br&gt;

Para: Thiago Facundo Magalhães Franco &lt;thiago.franco@tjam.jus.br&gt;, Breno Figueiredo Corado &lt;breno.corado@tjam.jus.br&gt;

Cc: Comissão Permanente de Licitação &lt;cpl@tjam.jus.br&gt;, Divisão de Tecnologia da Informação e Comunicação &lt;ti@tjam.jus.br&gt;

Enviadas: Tue, 05 Dec 2017 08:29:05 -0400 (AMT)

Assunto: Fwd: QUESTIONAMENTOS

Prezados, bom dia!

Encaminhamos abaixo pedidodeesclarecimento referente ao **Pregão Eletrônico 059/2017**, que tem por objeto o **registro de preços** para eventual aquisição/instalação/configuração de **centrais telefônicas**, para atender ao Tribunal de Justiça do Amazonas, por um período de 12 (doze) meses, conforme especificações e condições definidas no Termo de Referência do edital.

Solicitamos, por gentileza, que se manifestem acerca dos questionamentos apresentados pela empresa interessada, e lembramos cordialmente que em atendimento à cláusula 5a do Edital, assim como ao parágrafo primeiro do art. 12 do Decreto 3.555/2010, necessitamos responder à empresa interessada em 24 horas. Destarte, contamos com a resposta da Divisão de Tecnologia da Informação e Comunicação até às **11h de hoje, 05/12/2017**.

Atenciosamente,

Karen Basilio  
 CPL - Estagiária

**De:** "Comercial w2o" <comercial.w2o.bsb@gmail.com>  
**Para:** "Comissão Permanente de Licitação" <cpl@tjam.jus.br>  
**Enviadas:** Segunda-feira, 4 de dezembro de 2017 15:05:58  
**Assunto:** Re: QUESTIONAMENTOS

Ao

Tribunal de Justiça do Estado de Mato Grosso

A/C Sra.: Tatiana Paz de Almeida

Pregoeira

[cpl@tjam.jus.br](mailto:cpl@tjam.jus.br)

Ref.: Pregão eletrônico n.º 059/2017-TJAM

## QUESTIONAMENTOS

A empresa **W20 TECNOLOGIA LTDA**, vem respeitosamente solicitar resposta aos seguintes questionamentos:

Somos representantes autorizados Avaya e nos itens 8, 9, 10 e 11 da tabela descreve:

*Item 8 - Entrada P1 para Headset;**Item 9 - Entrada RJ9 para Headset;**Item 10 - Entrada P1 para Headset;**Item 11 - Entrada RJ9 para Headset"*

Verificamos que que assim como a nossa empresa, várias outras empresas questionaram sobre essa exigência. Está evidente que essa exigência é restritiva e abusiva, pois está impedindo a participação de diversos fabricantes mundiais!

Cabe a área técnica do TJAM verificar que existe um motivo real e técnico para que tantas empresas questionem o mesmo ponto do edital e reavaliar o seu julgamento de forma a permitir que sejam ofertados aparelhos com entrada do tipo RJ9 para Headset.

Questionamento 1. Podemos ofertar aparelhos com entrada do tipo RJ9 para Headset uma vez que não justificativa técnica para manter a exigência da entrada ser do tipo P1?

Atenciosamente,

W20 Tecnologia Ltda

Janaína Costa  
 Gerente de Licitação

O original deste documento é eletrônico e foi assinado digitalmente por ELIZIA MARA COSTA ISRAEL. Para verificar a autenticidade desta cópia impressa, acesse o site <http://saad.tjam.jus.br/atendimento/> e informe o processo TJ/JAM 2017/020751 e o código ME753LY2.

Em 28 de novembro de 2017 23:32, Comercial w2o <[comercial.w2o.bsb@gmail.com](mailto:comercial.w2o.bsb@gmail.com)> escreveu:  
A empresa O Portal do Licitante enviou os seguintes questionamentos:

No ANEXO V - TERMO DE REFERÊNCIA, item 4 ESPECIFICAÇÃO MÍNIMA DO OBJETO, no item 11 da tabela descreve: "Aparelho telefônico proprietário SIP/Videoconferência, Display LCD Touch retro iluminado de 480x272 pixels [...]".

Comentário:

O fabricante Dígitro, através do e-mail [stephanie.araujo@digitro.com.br](mailto:stephanie.araujo@digitro.com.br) na primeira publicação do edital, enviou um questionamento (Q10) com a seguinte pergunta: "Em relação ao ITEM 11 (4. ESPECIFICAÇÃO MÍNIMA DO OBJETO) do Termo de Referência, são solicitados Aparelhos Telefônicos com recurso de videoconferência, sendo que na especificação dos PABX IP/HÍBRIDO não é solicitado tal recurso. Estamos entendendo que a CONTRATADA poderá fornecer Aparelhos Telefônicos com recurso de videochamada (ponto-a-ponto) para atender ao Edital. Está correto nosso entendimento? Caso contrário favor esclarecer." e receberam a seguinte resposta: "[Quando falamos em comunicações unificadas estamos contemplando: Voz, E-mail, Correio de Voz, Servidor de Fax, Vídeo conferência e salas de áudio conferência entre ramais proprietários da solução desta forma o recurso solicitado e de vídeo conferencia e não vídeo chamada.](#)"

A resposta apresentada não esclareceu a dúvida, mas pelo contrário, só aumentou a dúvida, pois o recurso de servidor de fax não é feito pelo aparelho e sim pela central PABX. Sendo assim, é necessário que o TJAM inclua nas especificações a cotação de um servidor de fax para cada central PABX ou, um servidor de fax centralizado no site principal, no qual os demais sites poderão utilizar, bem como defina quantos usuários que utilizarão o serviço de fax.

Conforme já afirmado anteriormente, nas especificações das Centrais PABX não é especificado/solicitado o recurso de videoconferência, porém, na especificação do item 11, descreve aparelho telefônico SIP/Videoconferência.

É importante ressaltar que o recurso de videoconferência não é realizado pelo aparelho telefônico e sim pela central PABX, porém o TJAM não especificou esse recurso nas centrais PABX.

Perguntamos:

6. As especificações técnicas do servidor de fax serão incluídas no edital?
7. Esse servidor de fax será centralizado ou será um servidor de fax para cada central PABX?
8. Entendemos que uma vez que o TJAM não especificou o recurso de videoconferência nas centrais PABX, deve ser ofertado aparelho telefônico SIP com recurso de videochamada (ponto-a-ponto) para atender ao edital. Está correto o nosso entendimento?

Que foram respondidos da seguinte forma:

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO 6: "Não".

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO 7: "Vide questionamento anterior".

RESPOSTA AO QUESTIONAMENTO 8: "Não".

Diante das respostas apresentadas, fazemos o seguinte questionamento:

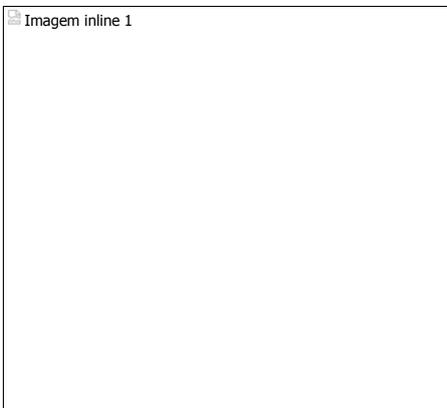
**Questionamento 1.** Não deve ser cotado servidor de fax, está correto o nosso entendimento?

-----

**Questionamento 2.** Para atender ao exigido no item Entrada para Headset, podemos cotar APARELHOS TELEFÔNICOS com entrada do Tipo RJ9 ou P1?

-----

Imagem inline 1



No item 1 descreve PABX IP/HÍBRIDO, Configurado e licenciado para 2000 ramais proprietários multiusuários, sendo 280 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN)....

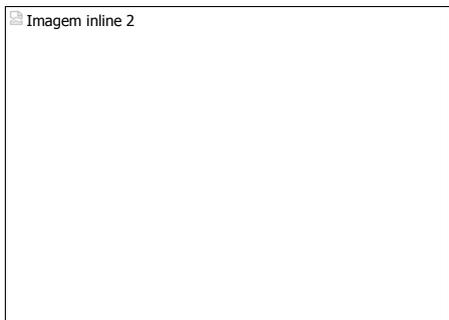
**Questionamento 3.** Entendemos que a configuração inicial do PABX é: 280 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90

troncos digitais licenciados (R2/ISDN). Também entendemos que 2000 ramais é a capacidade máxima que o PABX deve expandir sem a necessidade de troca de hardware. Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 4.** Se o nosso entendimento estiver incorreto, favor nos informar qual o tipo de ramal deve ser cotado para os demais 1.690 ramais?

---

Imagem inline 2



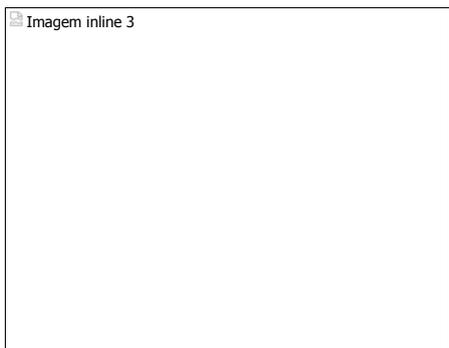
No item 2 descreve PABX IP/HÍBRIDO, Configurado e licenciado para 1000 ramais proprietários multiusuários, sendo 150 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN)....

**Questionamento 5.** Entendemos que a configuração inicial do PABX é: 150 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN). Também entendemos que 1000 ramais é a capacidade máxima que o PABX deve expandir sem a necessidade de troca de hardware. Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 6.** Se o nosso entendimento estiver incorreto, favor nos informar qual o tipo de ramal deve ser cotado para os demais 820 ramais?

---

Imagem inline 3



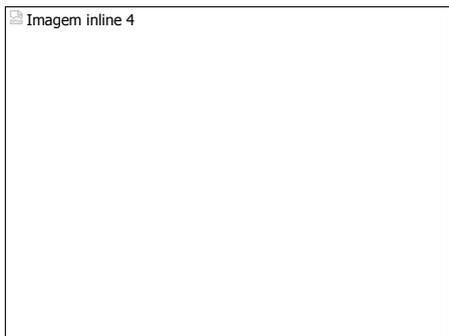
No item 3 descreve PABX IP/HÍBRIDO, Configurado e licenciado para 1000 ramais proprietários multiusuários, sendo 240 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN)....

**Questionamento 7.** Entendemos que a configuração inicial do PABX é: 240 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN). Também entendemos que 1000 ramais é a capacidade máxima que o PABX deve expandir sem a necessidade de troca de hardware. Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 8.** Se o nosso entendimento estiver incorreto, favor nos informar qual o tipo de ramal deve ser cotado para os demais 730 ramais?

---

Imagem inline 4



No item 4 descreve PABX IP/HÍBRIDO, Configurado e licenciado para 1000 ramais proprietários multiusuários, sendo 250 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN)...

**Questionamento 7.** Entendemos que a configuração inicial do PABX é: 250 ramais analógicos ativos e licenciados, 30 ramais IP's proprietários, 90 troncos digitais licenciados (R2/ISDN). Também entendemos que 1000 ramais é a capacidade máxima que o PABX deve expandir sem a necessidade de troca de hardware. Está correto o nosso entendimento?

**Questionamento 8.** Se o nosso entendimento estiver incorreto, favor nos informar qual o tipo de ramal deve ser cotado para os demais 720 ramais?

W20 Tecnologia Ltda

O original deste documento é eletrônico e foi assinado digitalmente por ELIZIA MARA COSTA ISRAEL .  
Para verificar a autenticidade desta cópia impressa, acesse o site <http://saad.tjam.jus.br/atendimento/> e informe o processo TJJAM 2017/020751 e o código ME753LY2.