

# INDICADORES CONSOLIDADOS 2022

Secretaria de Planejamento



**TJAM**

Tribunal de Justiça do  
Amazonas

Março de 2023

Indicadores  
Planejamento  
Estratégico

# PERSPECTIVA SOCIEDADE



**MACRODESAFIO:**  
GARANTIA DOS DIREITOS FUNDAMENTAIS

**INDICADOR:**  
Índice de Acesso a Justiça

**Meta:** Aumentar em 0,02% ao ano o índice de acesso à justiça – IAJ.

**Meta para o ano de 2022: 0,52**

**O que mede:** O acesso à justiça, pensando a partir de três tipos de capitais (Cidadania, População e Judiciário), desmembrados em dimensões (Direitos e deveres, Vulnerabilidade e acesso a serviços públicos; Perfil e dinâmica demográfica; e Padrão de resolução de conflitos, Distribuição e acesso a serviços públicos e Inovação tecnológica).

LINHA DE BASE:

**0,496**

RESULTADO OBTIDO APLICADO  
NA FÓRMULA (PAINEL CNJ)

**0,4134**



## MACRODESAFIO:

FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

## INDICADOR:

PESQUISA DE AVALIAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO

**Meta:** Conquistar, no mínimo, 70% de satisfação com o Poder Judiciário até o ano de 2026.

**O que mede:** Pesquisa realizada com a sociedade e com os jurisdicionados, a fim de captar a percepção quanto às atividades desempenhadas pelo Poder Judiciário, bem como a satisfação com os serviços prestados.



O CNJ, por meio do Departamento de Pesquisas Judiciárias (DPJ), elaborará projeto de aplicação da pesquisa envolvendo as fases de: a) planejamento amostral; b) instrumento de coleta; e c) estratégias de aplicação do formulário (on-line, presencial, etc).

## MACRODESAFIO:

FORTALECIMENTO DA RELAÇÃO INSTITUCIONAL DO PODER JUDICIÁRIO COM A SOCIEDADE

## INDICADOR:

## ÍNDICE DE TRANSPARÊNCIA

**Meta:** Manter acima de 90% ao ano a pontuação alcançada no Ranking da Transparência do Poder Judiciário.

**Meta para 2022  $\geq$  90%**

**O que mede:** Percentual obtido no Ranking da Transparência do Poder Judiciário, instituído pela Res. CNJ n. 215, de 16 de dezembro de 2015.

LINHA DE BASE:

**83,93%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA  
(PAINEL CNJ)

**95,19%**



# PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS



## MACRODESAFIO:

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

## INDICADOR:

TAXA DE CONGESTIONAMENTO DAS EXECUÇÕES FISCAIS.

**Meta:** Reduzir a taxa de congestionamento das execuções fiscais em 5% ao ano.

**Meta para 2022** ≤ 88,69%

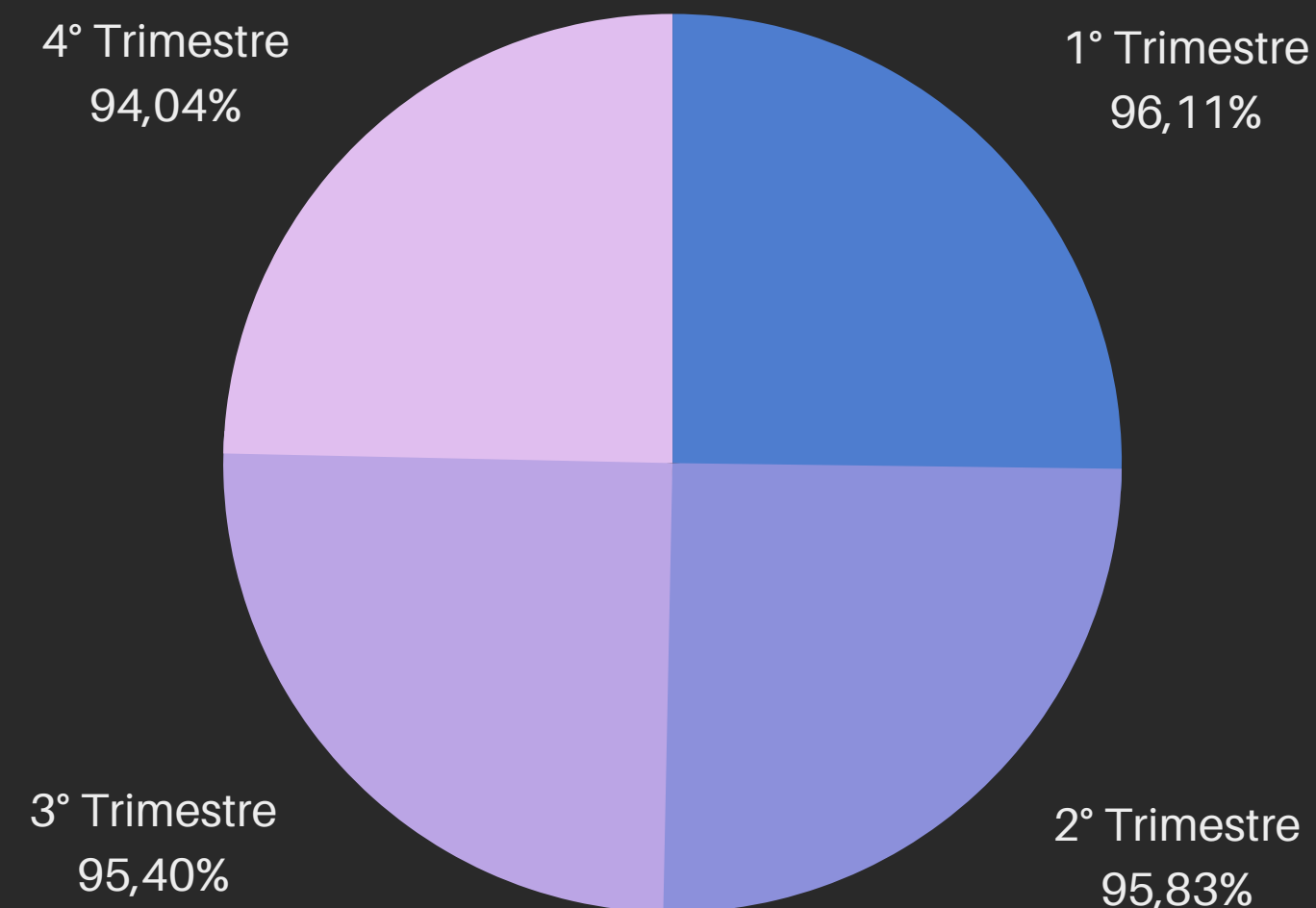
**O que mede:** Percentual de casos de execução fiscal que permaneceram pendentes de solução ao final do período-base, em relação ao que tramitou (soma dos pendentes e dos baixados) durante o período base.

LINHA DE BASE:

**98,69%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA  
(DADOS EXTRAÍDOS PELO  
NEGE)

**94,04%**



## MACRODESAFIO:

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

## INDICADOR:

TAXA DE CONGESTIONAMENTO LÍQUIDA, EXCETO EXECUÇÕES FISCAIS - TCL.

**Meta:** Reduzir a taxa de congestionamento líquida, exceto execuções fiscais em 2,5% ao ano.

**Meta para 2022  $\leq$  61,45%**

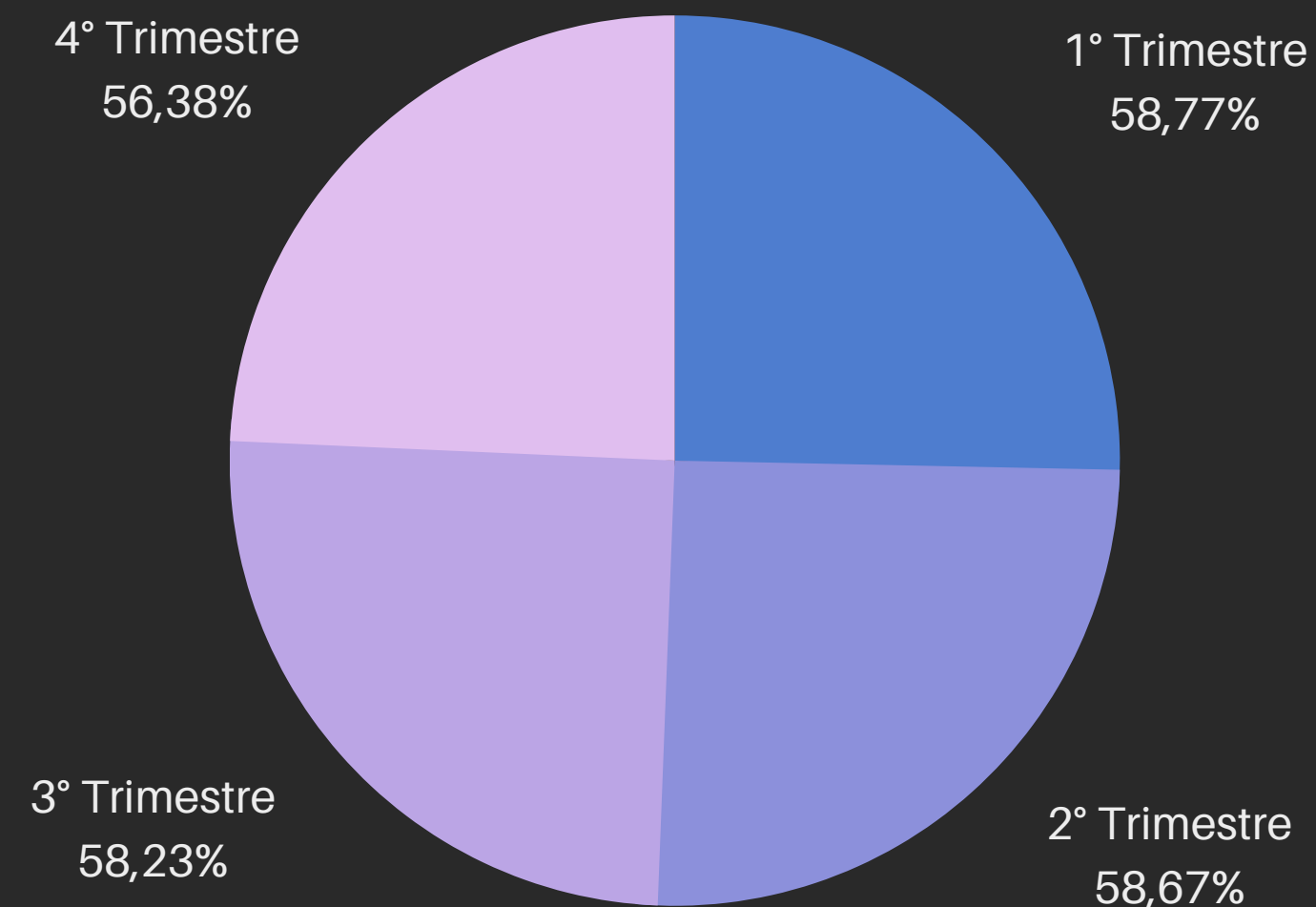
**O que mede:** Percentual de processos que, no período de 12 meses, permaneceu em tramitação sem solução definitiva.

LINHA DE BASE:

**66,45%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA  
(DADOS EXTRAÍDOS PELO  
NEGE)

**56,38%**



## MACRODESAFIO:

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

## INDICADOR:

ÍNDICE DE ATENDIMENTO À DEMANDA.

**Meta:** Manter em, no mínimo, 100% o índice de processos baixados em relação aos casos novos.

**Meta para 2022** ≥ 100%

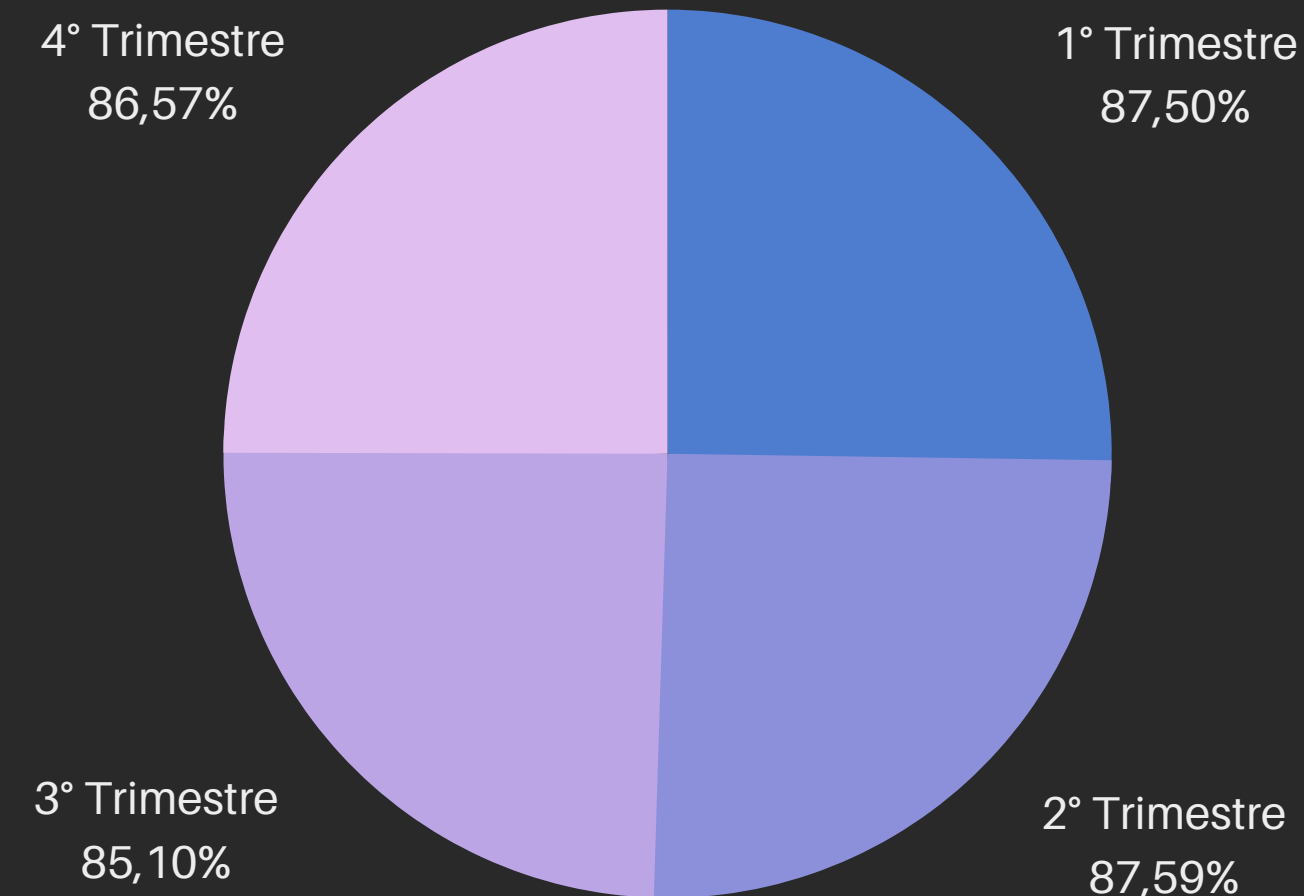
**O que mede:** A capacidade do Poder Judiciário em dar vazão em, pelo menos, o mesmo número de processos ingressados, situação em que o indicador atinge o valor igual ou superior a 100%.

LINHA DE BASE:

**89,68%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA  
(DADOS EXTRAÍDOS PELO  
NEGE)

**86,57%**



## MACRODESAFIO:

AGILIDADE E PRODUTIVIDADE NA PRESTAÇÃO JURISDICIONAL

## INDICADOR:

TEMPO DE TRAMITAÇÃO DOS PROCESSOS PENDENTES LÍQUIDOS.

**Meta:** Reduzir o tempo de tramitação dos processos pendentes

**O que mede:** Tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/recebimento até o último dia do ano-base, descontados os tempos processuais em que os processos permaneceram fora do poder Judiciário.

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA  
(DADOS EXTRAÍDOS  
PELO NEGE)

# 787,27 dias



**Meta em 2021:** Não há linha de base e nem meta para 2021. Adotamos a fórmula padrão estabelecida pelo Justiça em Números para acompanhamento dos resultados.

**MACRODESAFIO:**  
ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA.

**INDICADOR:**  
ÍNDICE DE PRESCRIÇÃO.

**Meta:** Reduzir em 1% ao ano o número de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos relativos à Improbidade Administrativa e à Corrupção.

**Meta para 2022  $\leq$  9,40%**

**O que mede:** A razão entre o total de julgamentos por prescrição em relação ao total de julgamentos de processos relativos à Improbidade Administrativa e à Corrupção.

LINHA DE BASE:

**11,40**



**MACRODESAFIO:**  
ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA.

**INDICADOR:**  
TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS PENDENTES DE IMPROBIDADE E CORRUPÇÃO.

**Meta:** Reduzir em 8% ao ano o tempo médio dos processos pendentes de Improbidade e Corrupção.

**Meta para 2022  $\leq$  1524,32 dias**

**O que mede:** O tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/ recebimento até o último dia do ano-base, dos processos de corrupção e de improbidade administrativa.

LINHA DE BASE:

**1800,95**



**MACRODESAFIO:**  
ENFRENTAMENTO À CORRUPÇÃO E À IMPROBIDADE ADMINISTRATIVA.

**INDICADOR:**  
ÍNDICE DE PROCESSOS ADMINISTRATIVOS DISCIPLINARES BAIXADOS.

**Meta:** Aumentar em 10%, em relação ao ano anterior, o índice de Processos Administrativos Disciplinares baixados.

**Meta para 2022  $\geq$  49,55%**

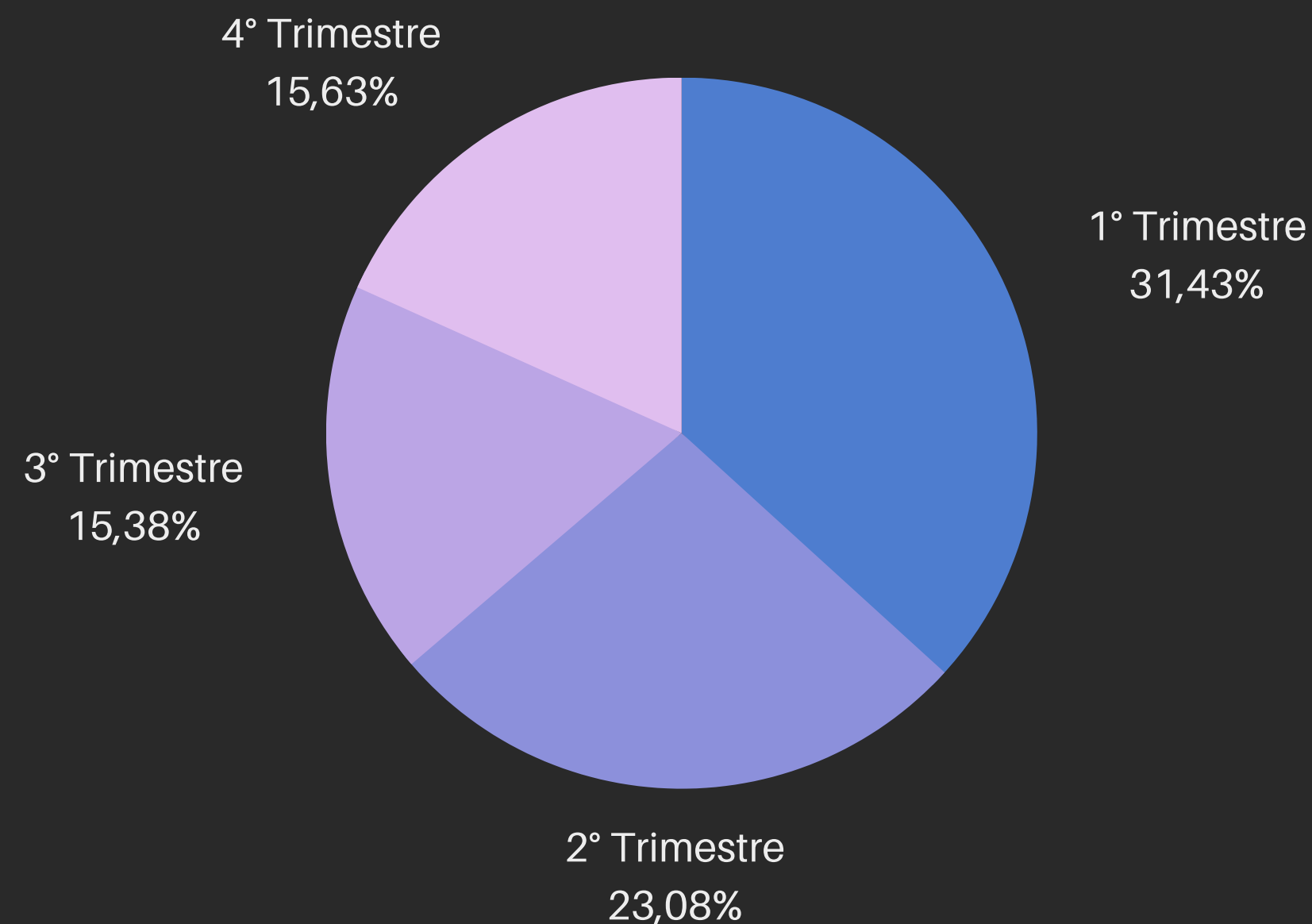
**O que mede:** O percentual de Processos Administrativos Disciplinares baixados em relação ao acervo de Processos Administrativos Disciplinares no tribunal, no período.

LINHA DE BASE:

**29,55%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**21,85%**



## MACRODESAFIO:

PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES CONSENSUAIS PARA CONFLITOS

## INDICADOR:

ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO

**Meta:** Aumentar em 2% ao ano o percentual de conciliações.

**Meta para 2022  $\geq$  12,39%**

**O que mede:** Percentual entre o total de sentenças homologatórias de acordo em relação ao total de sentenças, conforme fórmulas e glossários da Res. CNJ n.76. Serão consideradas as sentenças de todas as fases (conhecimento e execução), bem como de todas as instâncias.

LINHA DE BASE:

**8,39%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**8,32%**



**MACRODESAFIO:**  
PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES  
CONSENSUAIS PARA CONFLITOS

**INDICADOR:**  
ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS  
NOS CEJUSCS

**Meta:** Aumentar em 2% ao ano o percentual de conciliações nos CEJUSCs.

**Meta para 2022  $\geq$  14,95%**

**O que mede:** Total de audiências realizadas nos CEJUSCs, em relação ao total de processos e de procedimentos pré-processuais recebidos nos CEJUSCs.

LINHA DE BASE:

**10,95%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**32,51%**



## MACRODESAFIO:

PREVENÇÃO DE LITÍGIOS E ADOÇÃO DE SOLUÇÕES  
CONSENSUAIS PARA CONFLITOS

## INDICADOR:

ÍNDICE DE REALIZAÇÃO DE AUDIÊNCIAS DO  
ARTIGO 334 DO CPC.

**Meta:** Aumentar em 2% ao ano o total de audiências realizadas nos termos do artigo 334 do CPC.

**Meta para 2022  $\geq$  4,03%**

**O que mede:** Total de audiências, nos termos do art. 334 do CPC realizadas em qualquer unidade judiciária, inclusive nos CEJUSCs ou nas Câmaras de Conciliação/Mediação, em relação aos Casos Novos de Conhecimento não Criminais de 1º grau e Casos Novos Originários de 2º grau, passíveis de acordo.

LINHA DE BASE:

**0,03%**



Foram realizadas 3136 audiências, nos termos do art. 334 do CPC, realizado no 1º Grau da Capital.

## MACRODESAFIO:

CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS

## INDICADOR:

TEMPO MÉDIO ENTRE O TRÂNSITO EM JULGADO/ OU SENTENÇA DE MÉRITO DO PRECEDENTE E A SENTENÇA DE APLICAÇÃO DA TESE.

**Meta:** Reduzir em, no mínimo, 5% ao ano o tempo médio entre o trânsito em julgado/ sentença de mérito do precedente e o julgamento dos respectivos processos suspensos.

**Meta para 2022  $\leq$  420,41 dias**

**O que mede:** Tempo decorrido entre o trânsito em julgado/sentença de mérito de um precedente e o julgamento dos respectivos processos suspensos, em relação ao total de processos que estavam sobrestados e foram julgados após julgamento do precedente.

LINHA DE BASE:

**465,83 dias**

RESULTADO OBTIDO APLICADO NA FÓRMULA:

**474,50 dias**



**MACRODESAFIO:**  
**CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS**

**INDICADOR:**  
**TEMPO MÉDIO ENTRE A AFETAÇÃO/ ADMISSÃO E A PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO DE MÉRITO NOS INCIDENTES DE RESOLUÇÃO DE DEMANDAS REPETITIVAS (IRDRS).**

**Meta:** Reduzir em, no mínimo, 5% ao ano o tempo decorrido entre a afetação/ admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDR).

**Meta para 2022  $\leq$  447,64 dias**

**O que mede:** Tempo decorrido entre a afetação/ admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Resolução de Demandas Repetitivas (IRDRs), em relação ao total de IRDRs com acórdãos publicados no ano.

LINHA DE BASE:

**496 dias**  
no ano de 2019

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**474,50 dias**



## **MACRODESAFIO:** **CONSOLIDAÇÃO DO SISTEMA DE PRECEDENTES OBRIGATÓRIOS**

**INDICADOR:**  
**TEMPO MÉDIO ENTRE A AFETAÇÃO/ ADMISSÃO E  
A PUBLICAÇÃO DO ACÓRDÃO DE MÉRITO NOS  
INCIDENTES DE ASSUNÇÃO DE COMPETÊNCIA  
(IACS).**

**O que mede:** Tempo decorrido entre a afetação/ admissão e a publicação do acórdão de mérito nos Incidentes de Assunção de Competência (IACs), em relação ao total de IACs com acórdãos publicados no ano.

Este indicador será calculado através do banco de dados BNPR.



**MACRODESAFIO:**  
**PROMOÇÃO DA SUSTENTABILIDADE**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE DESEMPENHO DE  
SUSTENTABILIDADE – IDS.**

**Meta:** Aumentar em 1% ao ano índice de desempenho de sustentabilidade.

**Meta para 2022  $\geq$  58,4%**

**O que mede:** Indicador sintético resultante de vários indicadores distintos calculados com base nos dados da Resolução CNJ nº 201/2015.

LINHA DE BASE:

**56,40%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**59,80%**



**MACRODESAFIO:**  
APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA  
CRIMINAL

**INDICADOR:**  
TAXA DE ENCARCERAMENTO.

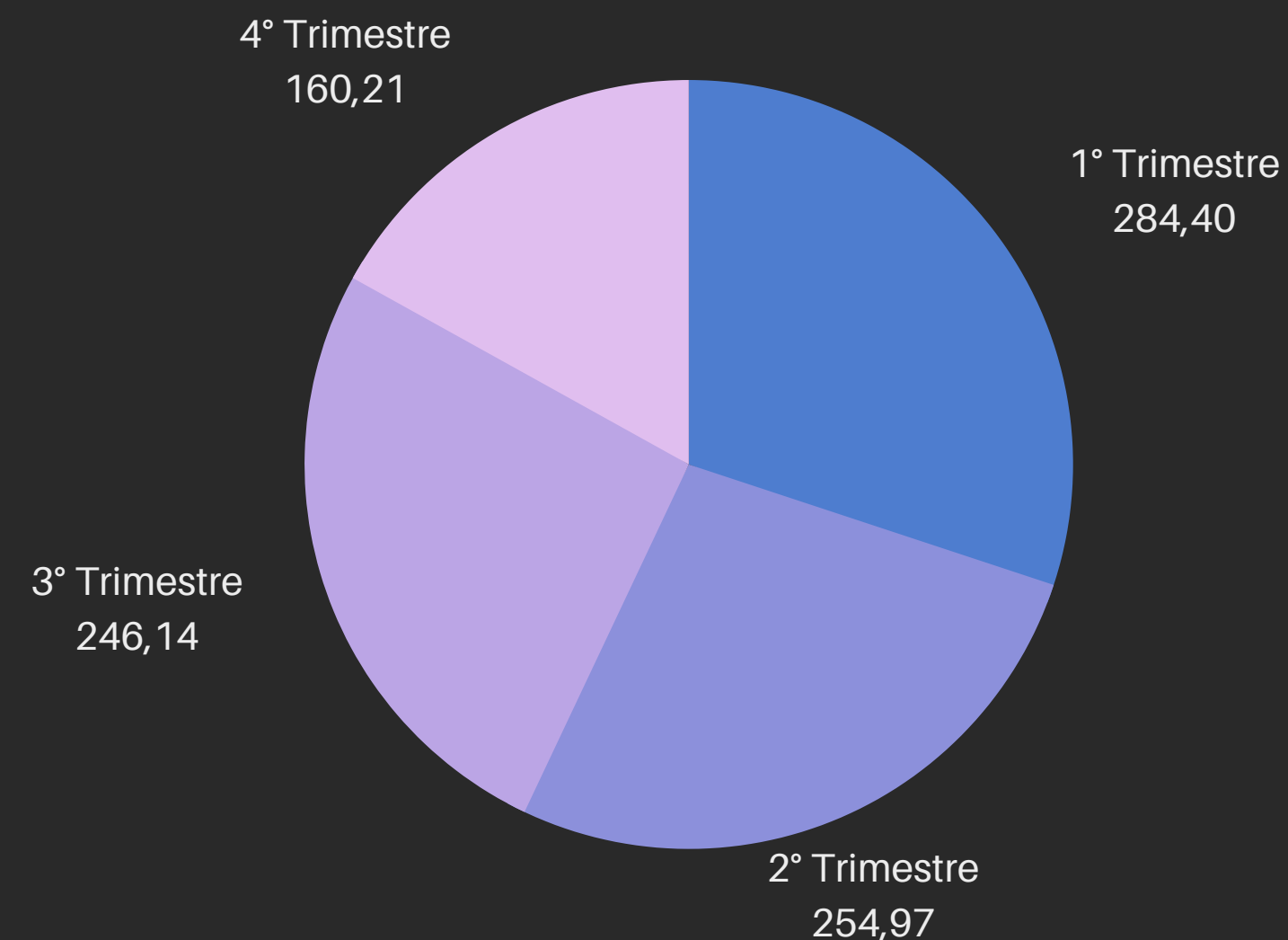
**Meta:** Manter, no máximo, o total de 200 presos provisórios e presos condenados por 100 mil habitantes.

**Meta para 2022  $\leq$  200**

**O que mede:** O total de presos provisórios e presos condenados por 100 mil habitantes.

LINHA DE BASE:  
**203,70**  
presos por 100 mil habitantes

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:  
**160,21**



**MACRODESAFIO:**  
**APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL**

**INDICADOR:**  
**TEMPO MÉDIO DOS PROCESSOS CRIMINAIS  
 PENDENTES NA FASE DE CONHECIMENTO –  
 TPCPCCRIM.**

**Meta:** Reduzir em 5% ao ano o tempo médio dos processos criminais pendentes na fase de conhecimento.

**Meta para 2022 ≤ 1194,01 dias**

**O que mede:** Tempo de duração dos casos pendentes, decorrido entre a data da autuação/ recebimento até o último dia do ano-base, dos processos considerados na variável CpCCrim nas fórmulas e glossários dos anexos da Res. CNJ n. 76/2009.

LINHA DE BASE:

**1323 dias**

Parâmetros de controle - Painel CNJ	1º Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	4º Trimestre	Total
Tempo médio entre o início do processo e o primeiro julgamento	339,14 dias	328,31 dias	317,95 dias	297,93 dias	297,93 dias
Tempo médio entre o início do processo e primeira baixa	405,62 dias	397,30 dias	387,43 dias	367,53 dias	367,53 dias
Tempo médio do pendente líquido	565,84 dias	547,06 dias	524,09 dias	502,53 dias	502,53 dias
Tempo médio do pendente	599,22 dias	583,18 dias	562,34 dias	541,23 dias	541,23 dias

**MACRODESAFIO:**  
**APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL**

**INDICADOR:**  
**TEMPO MÉDIO DAS DECISÕES EM EXECUÇÃO PENAL – TPDECPEN.**

**Meta:** Reduzir em 25% ao ano o tempo médio das decisões em execução penal.

**Meta para 2022 ≤ 599,27 dias**

**O que mede:** Tempo médio entre a data do incidente instaurado no processo de execução e o julgamento do incidente.

O indicador será calculado através do banco de dados do Sistema Eletrônico de Execução Unificado (SEEU).

**LINHA DE BASE:**

**1065,37 dias**

Parâmetros de controle - Painel CNJ	1º Trimestre	2º Trimestre	3º Trimestre	4º Trimestre	Total
Tempo médio entre o início do processo e o primeiro julgamento	902,84 dias	998,30 dias	924,14 dias	756,54 dias	756,54 dias
Tempo médio entre o início do processo e a primeira baixa	1070,30 dias	1064,18 dias	1014,48 dias	914,14 dias	914,14 dias
Tempo médio do pendente líquido	979,80 dias	1000,28 dias	1034,01 dias	1080,70 dias	1080,70 dias
Tempo médio do pendente	878,50 dias	909,37 dias	949,41 dias	1000,29 dias	1000,29 dias

**MACRODESAFIO:**  
**APRIMORAMENTO DA GESTÃO DA JUSTIÇA CRIMINAL**

**INDICADOR:**  
**TEMPO MÉDIO DE JULGAMENTO EM PRIMEIRA INSTÂNCIA DOS PRESOS PROVISÓRIOS – TPPRISPROV.**

**Meta:** Reduzir em x% ao ano o tempo médio de julgamento em primeira instância dos presos provisórios.

**Meta para 2022: Não há.**

**O que mede:** Tempo médio entre o dia da prisão dos presos provisórios e o julgamento em primeira instância.



A fonte dos dados está em construção pelo CNJ, a partir da conjugação de dados disponíveis nos Sistemas do CNJ.

## MACRODESAFIO:

APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO ADMINISTRATIVA  
E DA GOVERNANÇA JUDICIÁRIA

## INDICADOR:

ÍNDICE DE DESEMPENHO DOS ÓRGÃOS NO  
PRÊMIO CNJ DE QUALIDADE NOS EIXOS  
"GOVERNANÇA" E "QUALIDADE DA INFORMAÇÃO".

**Meta:** Manter acima de 80% ao ano a pontuação alcançada nos eixos "Governança" e "Qualidade da Informação", conforme regulamento do Prêmio CNJ de Qualidade.

**Meta para 2022  $\geq$  80%**

**O que mede:** Percentual da pontuação alcançada nos eixos "Governança" e "Dados e Tecnologia" (correspondente ao antigo "Qualidade da Informação"), conforme regulamento em vigor do Prêmio CNJ de Qualidade, em relação à pontuação total desses eixos.

LINHA DE BASE:

**78,09%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**73,02%**



**PERSPECTIVA**  
**APRENDIZADO**  
**E**  
**CRESCIMENTO**



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO – DOENÇA**

**Meta:** Manter abaixo de 1,60% ao ano o índice de absenteísmo.

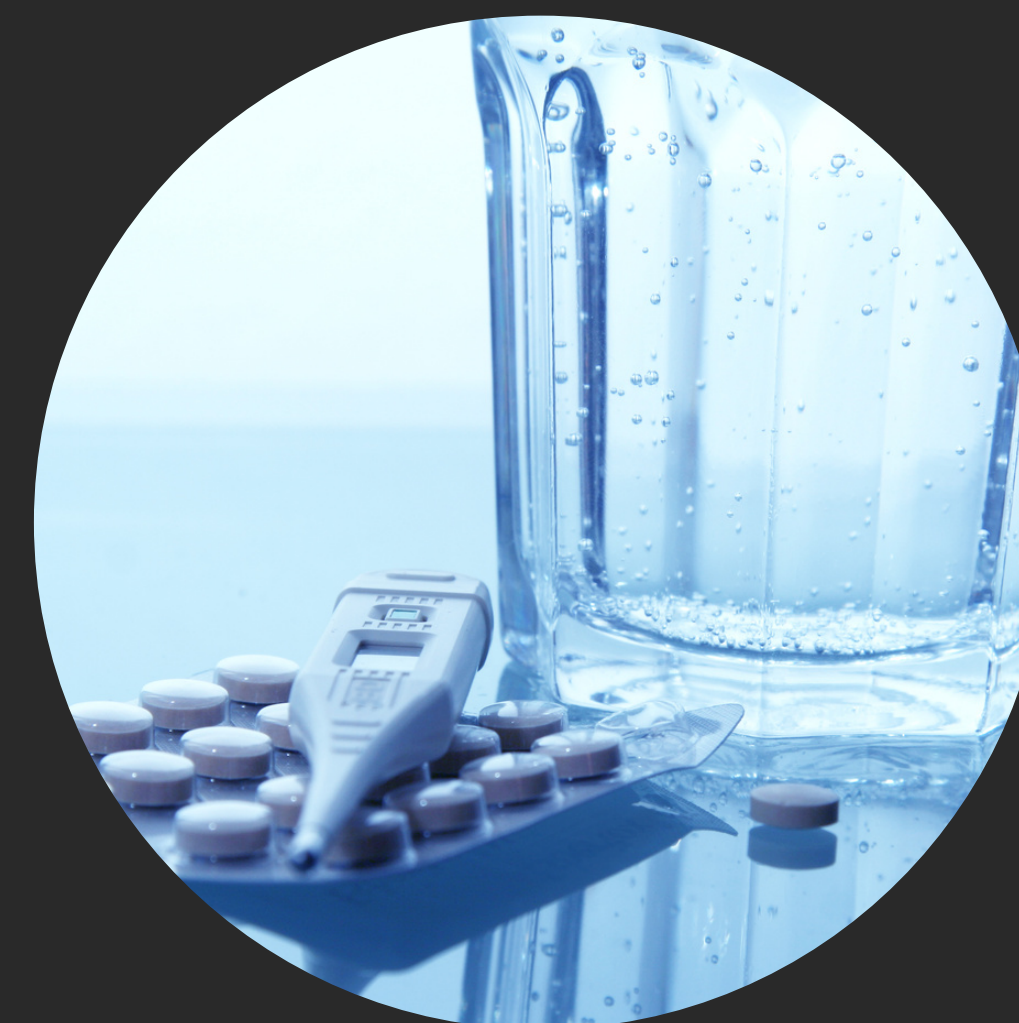
**Meta para 2022  $\leq$  1,60%**

**O que mede:** Percentual de ausências de magistrados e servidores (requisitados ou não) ao trabalho por motivo de doença.

**LINHA DE BASE:**  
**1,82 em 2019**  
**e 1,39 em 2020**

**RESULTADO OBTIDO**  
**APLICADO NA FÓRMULA:**

**1,85%**



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS**

**INDICADOR:**  
**PERCENTUAL DA FORÇA DE TRABALHO TOTAL PARTICIPANTE DE AÇÕES DE QUALIDADE DE VIDA NO TRABALHO – PRQV.**

**Meta:** Manter acima de 70% ano a força de trabalho total participante de ações de qualidade de vida no trabalho.

**Meta para 2022  $\geq$  70%**

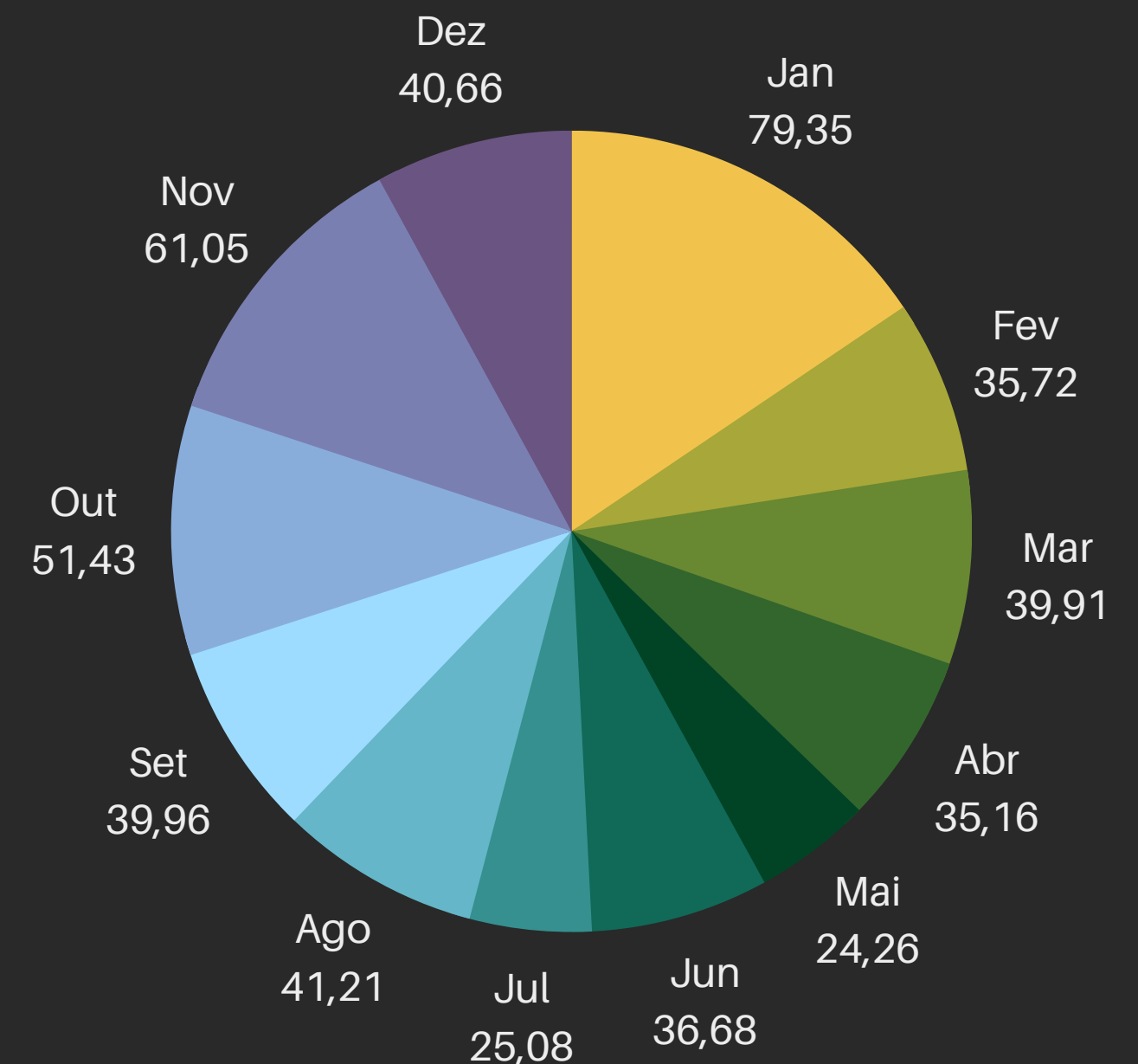
**O que mede:** Percentual da força de trabalho total participante de ações de qualidade de vida no trabalho.

LINHA DE BASE:

**68,84%**

RESULTADO OBTIDO APLICADO NA FÓRMULA:

**41,67%**



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE MAGISTRADOS**

**Meta:** Aumentar em 2%, em relação ao ano anterior, o índice de magistrados capacitados.

**Meta para 2022  $\geq$  24%**

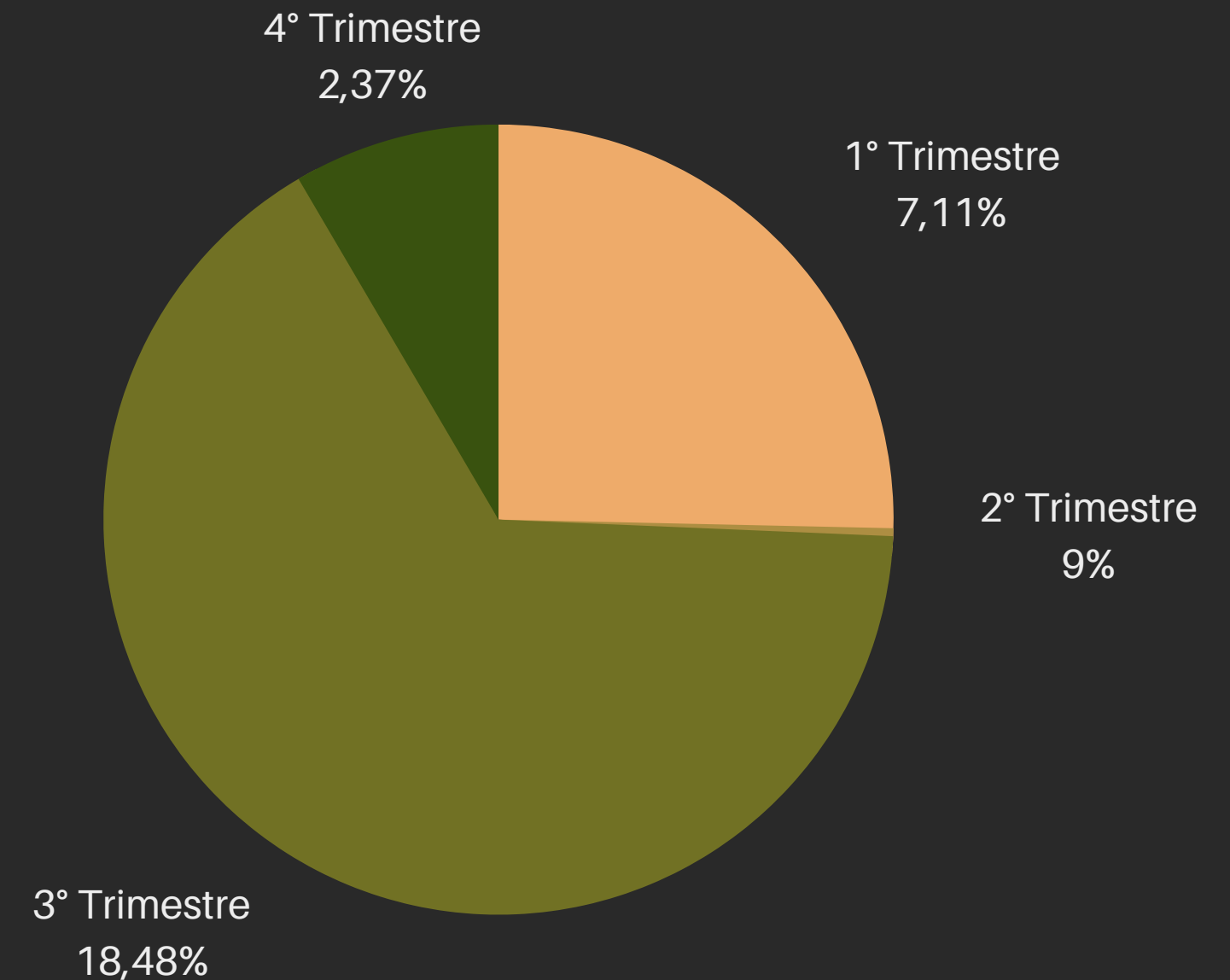
**O que mede:** Percentual de magistrados capacitados (participantes que concluíram, ao menos, um curso de capacitação) em relação ao total de magistrados.

LINHA DE BASE:

**20%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:

**36,97%**



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO DE PESSOAS**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO DE SERVIDORES**

**Meta:** Aumentar em 2% ao ano o índice de servidores capacitados em relação ao total de servidores.

**Meta para 2022  $\geq$  29%**

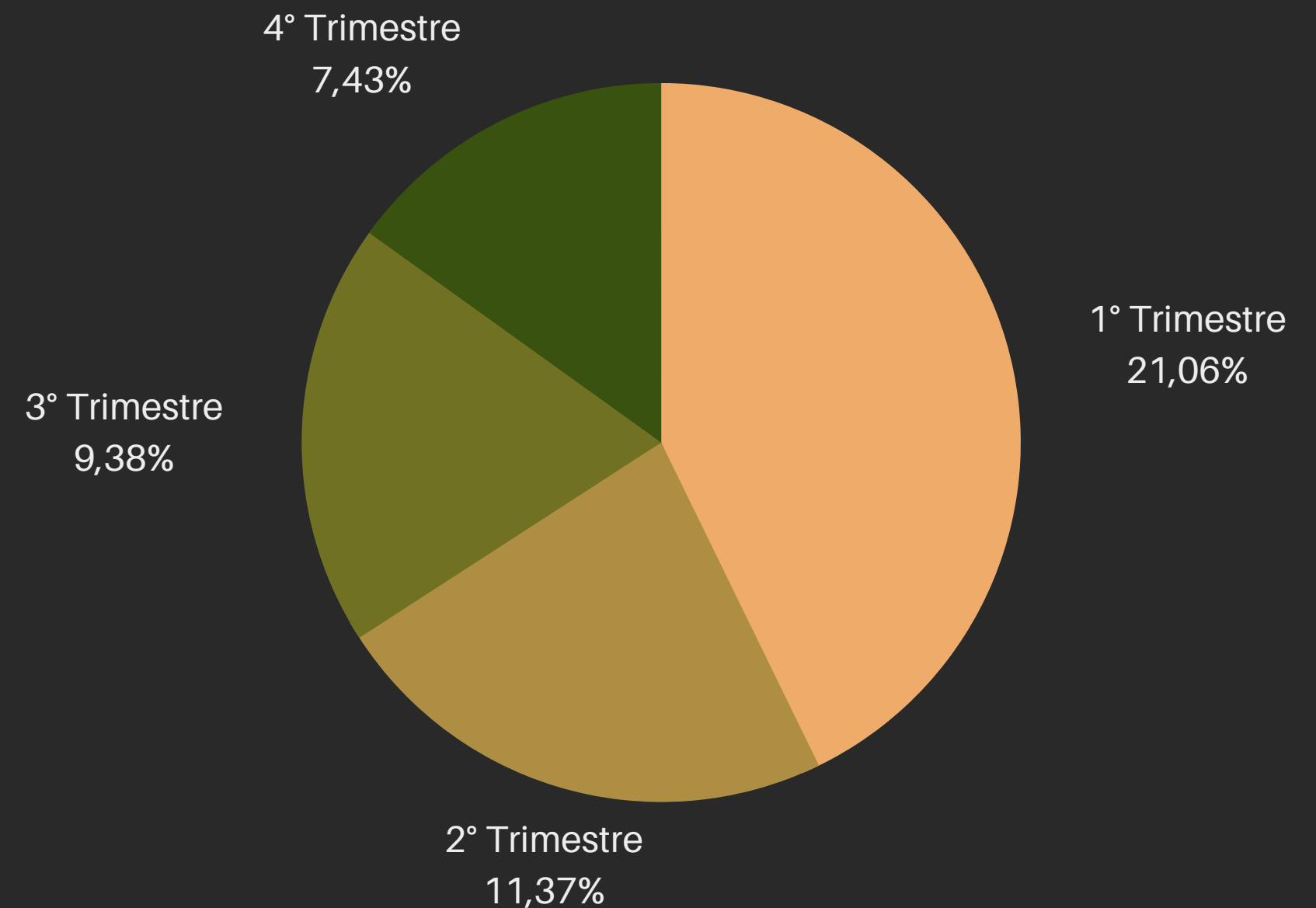
**O que mede:** O percentual de servidores capacitados (participantes que concluíram o curso de capacitação) em relação ao total de servidores.

LINHA DE BASE:

**25%**

RESULTADO OBTIDO APLICADO NA FÓRMULA:

**46,59%**



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO**  
**ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE DOTAÇÕES PARA DESPESAS**  
**OBRIGATÓRIAS – IDOB.**

**Meta:** Manter em até 90% ao ano o índice de dotações para despesas obrigatórias.

**Meta para 2022 ≤ 90%**

**O que mede:** Percentual de comprometimento dos recursos aprovados na lei orçamentária com as despesas obrigatórias, revelando, por consequência, as restantes disponibilizadas para as despesas sobre as quais a administração tem discricionariedade na utilização.

LINHA DE BASE:

**89,29%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:  
ANO 2022

**91,19%**



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO**  
**ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA**  
**DESpesas DISCRICIONÁRIAS – IEDD.**

**Meta:** Aumentar em 3% ao ano o índice de execução das dotações para despesas discricionárias.

**Meta para 2021  $\geq$  75,47%**

**O que mede:** O grau de aproveitamento das dotações aprovadas no orçamento e em créditos adicionais e destinadas às despesas discricionárias. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com o grau de acerto da administração nas priorizações feitas pela administração por ocasião da elaboração da proposta orçamentária.

LINHA DE BASE: **72,47%**  
RESULTADO OBTIDO APLICADO NA FÓRMULA: **63,71%**  
ANO 2021



**MACRODESAFIO:**  
**APERFEIÇOAMENTO DA GESTÃO**  
**ORÇAMENTÁRIA E FINANCEIRA**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE EXECUÇÃO DAS DOTAÇÕES PARA**  
**PROJETOS – IEP.**

**Meta:** Aumentar em 3% ao ano o índice de execução das dotações para projetos.

**Meta para 2021  $\geq$  75,03%**

**O que mede:** O grau de aproveitamento das dotações para despesas discricionárias, aprovadas no orçamento e em créditos adicionais, classificadas como projetos. O percentual de execução desses recursos no exercício relaciona-se com a capacidade da administração de executar seus investimentos e o acerto nas prioridades.

LINHA DE BASE:

**72,03%**

RESULTADO OBTIDO  
APLICADO NA FÓRMULA:  
ANO 2021

**9,14%**



**MACRODESAFIO:**  
**FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS**

**INDICADOR:**  
**ÍNDICE DE GOVERNANÇA, GESTÃO E INFRAESTRUTURA DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO E COMUNICAÇÃO DO PODER JUDICIÁRIO - IGOVTIC-JUD**

**Meta:** Manter acima de 0,95 ao ano a pontuação alcançada na apuração do IGovTIC-JUD, conforme Resolução CNJ n.370/2021.

**Meta para 2022  $\geq$  0,95**

**O que mede:** Pontuação alcançada na última apuração do IGovTIC-JUD, publicada pelo Comitê Nacional de Gestão de Tecnologia da Informação e Comunicação do CNJ.

LINHA DE BASE:

**0,96**

RESULTADO OBTIDO APLICADO NA FÓRMULA:

**0,9213**



**MACRODESAFIO:**  
**FORTALECIMENTO DA ESTRATÉGIA NACIONAL DE TIC E DE PROTEÇÃO DE DADOS**

**INDICADOR:**  
**PERCENTUAL DE CASOS ELETRÔNICOS SOBRE O ACERVO TOTAL.**

**Meta:** Manter em 100% o total de casos eletrônicos em relação ao acervo total.

**Meta para 2022  $\geq$  100%**

**O que mede:** Total de casos eletrônicos em relação ao acervo total, medido através da Base Nacional de Dados do Poder Judiciário (Datajud), segundo parametrização do Justiça em Números.

LINHA DE BASE:

**100%**

RESULTADO OBTIDO APLICADO NA FÓRMULA:

**99,9942%**



Indicador elaborado pela  
Secretaria de Planejamento - TJAM

**Para maiores  
informações  
entre em  
contato com:**

[planejamento@tjam.jus.br](mailto:planejamento@tjam.jus.br)

