

PREGÃO ELETRÔNICO N° 024/2026 - Análise técnica de proposta - RLV MANUTENCAO E SERVICOS LTDA

2 mensagens

COLIC <colic@tjam.jus.br>

30 de março de 2026 às 12:22

Para: Divisão de Engenharia <engenharia@tjam.jus.br>, Rommel Pinheiro akel <rommel.akel@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>, Marcelo Carneiro Garcez <marcelo.garcez@tjam.jus.br>, Dimas Crescencio Verissimo Santos <dimas.santos@tjam.jus.br>

Pregão Eletrônico N° 024/2026

Processo Administrativo nº 2025/000069399-00

Objeto: Contratação de empresa especializada para o fornecimento e instalação de cinco elevadores de passageiros para atender às necessidades do Edifício Arnoldo Péres, conforme condições e exigências estabelecidas no edital e seus anexos.

Prezados,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, a proposta apresentada pela licitante em análise, a fim de subsidiar os trabalhos desta Coordenadoria de Licitação quanto à aceitabilidade da oferta.

Esclarece-se que a verificação da adequação da proposta ao Projeto Básico será fundamental para a continuidade do certame.

Diante do exposto, solicita-se manifestação dessa **SEINF** acerca dos seguintes pontos:

1. O objeto ofertado na proposta atende às exigências previstas no **Projeto Básico**?
2. A proposta apresentada mostra-se **exequível**, considerando as condições e percentuais informados?
3. Em caso de eventual não atendimento, há **documento(s) ou informação(ões) técnica(s)** que possam ser solicitados em diligência, com vistas ao eventual saneamento da proposta?






Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até o dia **31/03/2026, às 10:00h**.

Sendo necessário mais tempo para análise, favor comunicar a necessidade de dilação do prazo.

--

Juliane Cardoso Silva de Queiroz
Membro COLIC

5 anexos

-  **DECLARACAO NAO VISTORIA .pdf**
212K
-  **Ficha tecnica RLV Elevador de Passageiros.pdf**
1502K
-  **PROPOSTA Elevador Amazonas.pdf**
150K
-  **CATALOGO RLV ATUALIZADO.pdf**
661K
-  **Catalogo Maquinas 2025.pdf**
1539K

Marcelo Carneiro Garcez <marcelo.garcez@tjam.jus.br>
Para: COLIC <colic@tjam.jus.br>

30 de março de 2026 às 13:50

Cc: Divisão de Engenharia <engenharia@tjam.jus.br>, Rommel Pinheiro akel <rommel.akil@tjam.jus.br>, Dimas Crescencio Verissimo Santos <dimas.santos@tjam.jus.br>

Prezados (as),

Em atenção à solicitação de manifestação técnica acerca da documentação apresentada pela empresa RLV MANUTENÇÃO E SERVIÇOS (CNPJ: 56.096.312/0001-03), no âmbito do Pregão Eletrônico n.º 024/2026, esta Secretaria de Infraestrutura (SEINF) procedeu à análise dos autos e informa o que segue, respondendo pontualmente aos questionamentos formulados:

1. O objeto ofertado na proposta atende às exigências previstas no Termo de Referência?

Não é possível atestar no presente momento. Embora a licitante tenha apresentado o Anexo III indicando a marca/modelo "MSE" e declarado o atendimento aos requisitos de 12 paradas, 900 kg e velocidade de 1,5 m/s, identificou-se a ausência de Catálogo do Modelo Ofertado. Não foi encontrado nos autos o catálogo técnico ou memorial descritivo específico do modelo "MSE" citado no Formulário de Proposta de Preços. Os documentos técnicos anexados pela empresa referem-se ao modelo "SAF Linnea" e ao catálogo de máquinas de tração da fabricante Standard Wesant, que descreve apenas componentes isolados e não o desempenho do elevador completo.

2. A proposta apresentada mostra-se exequível, considerando as condições e percentuais informados?

Sim, a proposta é exequível, representando o valor global de R\$ 2.991.240,71. Entretanto, identifica-se um erro material aritmético no Item 03 (Manutenção): o valor unitário de R\$ 1.066,67 multiplicado por 110 meses resulta em R\$ 117.333,70, mas a licitante registrou o valor total de R\$ 17.333,70. Nota-se que o valor global final da proposta foi calculado corretamente considerando o montante de R\$ 117 mil, tratando-se apenas de um erro de digitação na coluna de valor total do item.

3. Em caso de eventual não atendimento, há documento(s) ou informação(ões) técnica(s) que possam ser solicitados em diligência, com vistas ao eventual saneamento da proposta?

Sim, recomenda-se a realização de DILIGÊNCIA para que a licitante apresente:

a) Ficha técnica ou catálogo descritivo específico do modelo "MSE" ofertado na proposta de preços, que comprove de forma inequívoca o suporte para 12 paradas (40 metros de percurso), capacidade de 900 kg e velocidade nominal de 1,5 m/s (90 m/min), em conformidade com o padrão comercial exigido no TR;

b) Readequação da Proposta com envio do Anexo III corrigido, sanando o erro de digitação no valor total do Item 03, mantendo-se o valor global ofertado inalterado.

Diante do exposto, esta SEINF recomenda condicionar a aceitação definitiva da proposta ao atendimento satisfatório desta diligência, especialmente quanto à comprovação técnica do modelo MSE.

É o que se tem a informar para subsidiar os trabalhos desta Coordenadoria.

Atenciosamente,

Marcelo Garcez
Divisão de Manutenção

[Texto das mensagens anteriores oculto]