

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 020/2026 - Análise técnica da proposta retificada - OFFICE SERVICE TERCEIRIZACAO DE MAO DE OBRA LTDA - Lote 1

2 mensagens

COLIC <colic@tjam.jus.br>

21 de maio de 2026 às 11:01

Para: Dimas Crescencio Verissimo Santos <dimas.santos@tjam.jus.br>, "Garcez, Marcelo" <marcelo.garcez@tjam.jus.br>, "de Engenharia, Divisão" <engenharia@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>, Paulo Araújo <henrique.araujo@tjam.jus.br>, Rommel Pinheiro akel <rommel.akel@tjam.jus.br>

Processo SEI nº: 2025/000025633-00

Pregão Eletrônico nº 020/2026

Licitante: OFFICE SERVICE TERCEIRIZACAO DE MAO DE OBRA LTDA, CNPJ 16.887.298/0001-33

Referência: Lote 1

Prezados,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, a proposta apresentada pela licitante em análise para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação da Proposta Retificada ao Termo de Referência dará subsídio para a aceitabilidade da oferta da licitante.

Sendo assim, questiona-se à **SEINF**:

1. O objeto ofertado na Proposta Retificada atende ao exigido no Termo de Referência?
2. A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?
3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até o dia **21/05/2026, às 13:00h**.

Atenciosamente,

--

Anna Letícia Pessoa de Brito Andrade

Membro da COLIC
SECOP/COLIC/TJAM

 **DILIGENCIA.zip**
2800K

Marcelo Carneiro Garcez <marcelo.garcez@tjam.jus.br>

21 de maio de 2026 às 12:13

Para: COLIC <colic@tjam.jus.br>

Cc: Dimas Crescencio Verissimo Santos <dimas.santos@tjam.jus.br>, "de Engenharia, Divisão" <engenharia@tjam.jus.br>, Paulo Araújo <henrique.araujo@tjam.jus.br>, Rommel Pinheiro akel <rommel.akel@tjam.jus.br>

Prezados(as),

A presente manifestação técnica tem por objeto responder aos questionamentos formulados pela Coordenadoria de Licitação quanto à proposta retificada apresentada pela licitante.

1. O objeto ofertado na Proposta Retificada atende ao exigido no Termo de Referência?

Parcialmente.

Verificou-se que a empresa saneou parcialmente as inconsistências anteriormente apontadas, notadamente quanto à apresentação do RAT ajustado nas planilhas de custos.

Contudo, observou-se que a proposta retificada passou a apresentar valor global de R\$ 1.914.862,68, superior ao anteriormente ofertado pela própria licitante (R\$ 1.914.767,04), configurando majoração do preço originalmente apresentado.

Ressalta-se que as correções decorrentes de diligência devem limitar-se ao saneamento de erros, inconsistências ou

falhas de preenchimento, sem alteração do valor anteriormente ofertado, nos termos do item 13.9 do Edital e do item 17 do Anexo II.

2. A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?

Embora não se verifiquem, de plano, indícios inequívocos de inexecuibilidade, a inconsistência relativa à majoração do valor global da proposta impede a validação conclusiva da composição dos preços apresentados.

3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Sim.

Recomenda-se diligência complementar para que a licitante apresente nova proposta retificada e respectivas planilhas de custos, promovendo os ajustes necessários sem majoração dos preços anteriormente ofertados, devendo ser preservados os valores originalmente apresentados pela própria empresa.

É o que se tem a informar para subsidiar as decisões desta Coordenadoria.

Marcelo Garcez
Divisão de Manutenção

[Texto das mensagens anteriores oculto]