

## PREGÃO ELETRÔNICO N° 020/2026 - Análise técnica da proposta retificada e exequibilidade - F. A. DOS SANTOS JUNIOR LTDA - Lote 2

2 mensagens

COLIC <colic@tjam.jus.br>

24 de março de 2026 às 12:50

Para: "Garcez, Marcelo" <marcelo.garcez@tjam.jus.br>, "akel, Rommel" <rommel.akel@tjam.jus.br>, Dimas Crescencio Verissimo Santos <dimas.santos@tjam.jus.br>, "de Engenharia, Divisão" <engenharia@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Processo SEI nº: 2025/000025633-00

Pregão Eletrônico nº 020/2026

Licitante: F. A. DOS SANTOS JUNIOR LTDA, CNPJ 27.985.750/0001-16.

Referência: Lote 2

Prezados,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, a proposta apresentada pela licitante em análise para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação da Proposta ao Termo de Referência dará subsídio para a aceitabilidade da oferta da licitante.

Sendo assim, questiona-se à **SEINF**:









1. O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?
2. A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?
3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?



























Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até o dia **25/03/2026, às 09:00h**.





Atenciosamente,

--  
Anna Letícia Pessoa de Brito Andrade  
Membro da COLIC  
SECOPI/COLIC/TJAM

### 38 anexos

-  **PLANILHA\_DE\_CUSTOS\_-TJ\_AM\_-PE\_900202026-\_LICIT\_F\_A\_DOS\_SANTOS\_JR\_LTDA\_assinado.pdf**  
177K
-  **SEI\_MPAM - 1088439 - Ata de Registro de Preço 10.2023 - F ALVES.pdf**  
121K
-  **PROPOSTA\_DE\_PRECOS\_PE\_900202026\_-TJ\_AM\_F\_A\_DOS\_SANTOS\_-\_2\_assinado.pdf**  
610K
-  **CONTRATO 1 JUSTICCA.pdf**  
617K
-  **NFS 403 DSEI AGOSTO.pdf**  
203K
-  **1º T.A CT 010-2024. F. ALVES DOS SANTOS. CEP COARI-Manifesto (1).pdf**  
371K
-  **11.1. 1º TAD ao C. 5.2022 - F ALVES COREN.pdf**  
153K
-  **2º T.A F. ALVES DOS SANTOS. CEP TEFÉ (LILI BENCHIMOL)-Manifesto.pdf**  
475K

-  **Contrato-04-2023\_assinado\_assinado\_assinado.pdf**  
2499K
-  **NFS 2 GEC.pdf**  
201K
-  **NFS 327 CECMA.pdf**  
202K
-  **NFS 331 JUSTIÇA FEDERAL MARÇO.pdf**  
202K
-  **NFS 333 IFAM ITACOA MARÇO.pdf**  
200K
-  **NFS 330 COREN MARÇO.pdf**  
202K
-  **NFS 334 IFAM MAUES MARÇO.pdf**  
202K
-  **NFS 413 SENAC.pdf**  
202K
-  **NFS 411 IFAM ITACOATIARA.pdf**  
200K
-  **NFS 414 DSEI SET.pdf**  
199K
-  **NFS 418 SENAC TEFE.pdf**  
203K
-  **SEI\_COFEN\_\_\_0503975\_\_\_Termo\_de\_Apostilamento (2).pdf**  
244K
-  **NFS 2 GEC.pdf**  
201K
-  **TERMO\_3202\_atualizado\_de\_contrato\_de\_refrigeracao\_29\_assinado.pdf**  
487K
-  **NFS 403 DSEI AGOSTO.pdf**  
203K
-  **NFS 327 CECMA.pdf**  
202K
-  **NFS 330 COREN MARÇO.pdf**  
202K
-  **NFS 333 IFAM ITACOA MARÇO.pdf**  
200K
-  **NFS 331 JUSTIÇA FEDERAL MARÇO.pdf**  
202K
-  **NFS 334 IFAM MAUES MARÇO.pdf**  
202K
-  **NFS 411 IFAM ITACOATIARA.pdf**  
200K
-  **NFS 413 SENAC.pdf**  
202K
-  **NFS 414 DSEI SET.pdf**  
199K
-  **NFS 418 SENAC TEFE.pdf**  
203K
-  **1° T.A CT 010-2024. F. ALVES DOS SANTOS. CEP COARI-Manifesto (1).pdf**  
371K
-  **2° T.A F. ALVES DOS SANTOS. CEP TEFÉ (LILI BENCHIMOL)-Manifesto.pdf**  
475K

-  **11.1. 1º TAD ao C. 5.2022 - F ALVES COREN.pdf**  
153K
-  **SEI\_COFEN\_\_0503975\_\_Termo\_de\_Apostilamento (2).pdf**  
244K
-  **Contrato-04-2023\_assinado\_assinado\_assinado.pdf**  
2499K
-  **TERMO\_3202\_atualizado\_de\_contrato\_de\_refrigeracao\_29\_assinado.pdf**  
487K

---

**Marcelo Carneiro Garcez** <marcelo.garcez@tjam.jus.br>

24 de março de 2026 às 14:00

Para: COLIC <colic@tjam.jus.br>

Cc: "akel, Rommel" <rommel.akel@tjam.jus.br>, Dimas Crescencio Verissimo Santos <dimas.santos@tjam.jus.br>, "de Engenharia, Divisão" <engenharia@tjam.jus.br>

Prezados (as),

Em atenção à documentação apresentada pela licitante F. A. DOS SANTOS JUNIOR-ME em resposta à diligência promovida pela Coordenadoria de Licitação, cujo objetivo era a comprovação da exequibilidade de sua proposta para o Lote 2, esta unidade técnica passa a emitir seu parecer:

1. O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?

Sim. No aspecto descritivo, a proposta atende ao exigido, havendo aderência ao Termo de Referência e ao modelo de proposta do Edital (Anexo III). A licitante identifica corretamente o objeto (serviços de manutenção preventiva e corretiva do sistema VRF da marca Carrier) e contempla os dois itens previstos para o lote (item 8 e item 9).

2. A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?

Sim. Quanto à exequibilidade, observa-se que, embora o valor global ofertado pela empresa (R\$ 179.988,00) seja significativamente inferior ao estimado pela Administração (R\$ 460.800,00), a licitante logrou êxito em demonstrar sua viabilidade operacional na fase de diligência.

A empresa apresentou amplo acervo documental (notas fiscais, contratos vigentes e atas de registro de preços) comprovando experiência na execução de contratos de climatização em diversos órgãos públicos (Justiça Federal - SJAM, Exército Brasileiro - CECMA, IFAM, Ministério Público, SENAC e COREN). Essa capilaridade evidencia sua capacidade operacional, logística e financeira no mercado.

Ademais, destaca-se que os serviços deste lote são medidos por resultados e não englobam dedicação exclusiva de mão de obra. Sob este regime, a empresa possui liberdade para otimizar sua gestão de recursos humanos, compartilhando profissionais, ferramentas e logística de deslocamento com a rede de contratos que já possui em Manaus.

Diante do exposto, considerando que a licitante comprovou deter estrutura operacional para suportar o risco de sua oferta, o parecer desta unidade técnica é pela ACEITABILIDADE da proposta da empresa F. A. DOS SANTOS JUNIOR-ME para o Lote 2.

É o que se tem a informar para subsidiar as decisões desta Coordenadoria.

Atenciosamente,

Marcelo Garcez  
Divisão de Manutenção

[Texto das mensagens anteriores oculto]