

PREGÃO ELETRÔNICO N° 007/2026 - Análise técnica de documentação - TORO ELEVADORES LTDA

2 mensagens

COLIC <colic@tjam.jus.br>

4 de fevereiro de 2026 às 14:03

Para: Divisão de Engenharia <engenharia@tjam.jus.br>, Marcelo Carneiro Garcez <marcelo.garcez@tjam.jus.br>

Cc: Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Senhores / Senhoras,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Responsável, os documentos enviados pela Licitante classificada sob análise para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação dos documentos complementares ao Termo de Referência dará subsídios técnicos para a habilitação da Licitante.

Sendo assim, questiona-se à **SETIC**:

1. Os documentos apresentados atendem ao exigido no Termo de Referência?
2. Foi possível confirmar com o Emitente do Atestado se o objeto descrito no Atestado de Capacidade Técnica atende ao Termo de Referência?
3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?











Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até o dia **05/02/2026, às 09:00H.**


























Atenciosamente,

Erika Rodrigues

COLIC/TJAM

35 anexos

-  **Atestado de Capacidade Técnica - SEMS (Manutenção).pdf**
59K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - IBRAM (Manutenção).pdf**
65K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - CEFAN (Tesla E29).pdf**
170K
-  **Certidão de Registro e Quitação - Márcio Silva Gazetti - Val. 31.12.26.pdf**
953K
-  **Certidão de Registro de Pessoa Jurídica (TORO) - Val. 31.03.26.pdf**
1393K
-  **CAO - EJPA (Tesla E29).pdf**
24K
-  **CAT - EJPA (Tesla E29).pdf**
173K
-  **CAT - UFG (Tesla E29).pdf**
261K
-  **Contrato - Marcio Silva Gazetti - Engenheiro Mecânico.pdf**
318K
-  **CAO - MMLB (van Gogh H72).pdf**
391K

-  **CAO - PMA (Tesla E29).pdf**
134K
-  **CAO - DRM (van Gogh H72).pdf**
135K
-  **CAO - PTEA (van Gogh H72).pdf**
139K
-  **CAO - PMF (Modernização Drumont P57).pdf**
134K
-  **CAO - CC e PCS (Manutenção).pdf**
137K
-  **CAO - CI (Tesla E29).pdf**
139K
-  **CAO - CI (Manutenção).pdf**
133K
-  **CAO - DRM (Manutenção).pdf**
134K
-  **CAT - PMI (van Gogh H72).pdf**
199K
-  **CAT - DRM (Manutenção).pdf**
317K
-  **CAT - SOPH (Tesla E29).pdf**
984K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - ENAP (Tesla E29).pdf**
191K
-  **CAT - CI (Tesla E29).PDF**
466K
-  **CAT - ALEMS (Tesla E29).pdf**
1489K
-  **CAT - PTEA (van Gogh H72).PDF**
377K
-  **CAT - CI (Manutenção).PDF**
453K
-  **CAT - CC e PCS (Manutenção).PDF**
589K
-  **CAT - DRM (van Gogh H72).PDF**
3528K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - FISP (Tesla E29).pdf**
70K
-  **CAT - MMLB (van Gogh H72).pdf**
1070K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - HLIA (M15).pdf**
252K
-  **CAT - PMF (Modernização Drumont P57).PDF**
455K
-  **CAT - PMA (Tesla E29).PDF**
552K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - CC (van Gogh H72).pdf**
221K
-  **Atestado de Capacidade Técnica - PCS (Modernização HD).pdf**
1396K

Para: COLIC <colic@tjam.jus.br>

Cc: Divisão de Engenharia <engenharia@tjam.jus.br>

Prezados (as),

Em atenção aos questionamentos formulados para instruir os trabalhos dessa Coordenadoria, a Divisão de Manutenção manifesta-se tecnicamente:

1. Os documentos apresentados atendem ao exigido no Termo de Referência?

RESPOSTA: NÃO.

A licitante não comprovou o requisito técnico estabelecido no item 15.3.4.2 do Edital. Embora os atestados do CEFAN, Prefeitura de Embu das Artes, TJ/PA, Prefeitura de Inhapim e UFG atendam ou superem a capacidade de carga exigida (12 pessoas / 900kg), todos são insuficientes quanto ao requisito de percurso, comprovando no máximo 4 (quatro) paradas, quando o Edital exige o mínimo de 5 (cinco) paradas. Ressalta-se ainda que os documentos que mencionam 5 ou mais paradas (IBRAM e SEMS) referem-se exclusivamente a serviços de manutenção, os quais possuem natureza técnica distinta da instalação integral de novos equipamentos.

2. Foi possível confirmar com o Emitente do Atestado se o objeto descrito no Atestado de Capacidade Técnica atende ao Termo de Referência?

RESPOSTA: Negativo.

O teor dos Atestados e Certidões de Acervo Técnico (CAT) registradas no CREA já atesta a insuficiência técnica das características mínimas exigidas, tornando desnecessária a consulta aos emitentes.

3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

RESPOSTA: Não.

Os documentos apresentados compõem o acervo técnico disponível para análise e são insuficientes para validar a capacidade de execução nos moldes exigidos.

CONCLUSÃO: Diante do exposto, a DVMANUT opina pela INABILITAÇÃO TÉCNICA da empresa TORO ELEVADORES LTDA, por descumprimento dos itens 15.3.4.2.2 e 15.3.4.2.3 do Edital.

Atenciosamente,

Marcelo Garcez

[Texto das mensagens anteriores oculto]