

## PREGÃO ELETRÔNICO Nº 052/2025 - Análise técnica de proposta - RAO DE LUZ COMERCIAL DE TINTAS E SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO LTDA

2 mensagens

**Adriano da Silva Cavalcante** <adriano.cavalcante@tjam.jus.br>

2 de dezembro de 2025 às 16:28

Para: Rauny dos Santos Pena Forte <rauny.forte@tjam.jus.br>, Wallisson dos Anjos Alves <wallisson.alves@tjam.jus.br>, SETIC <setic@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Prezados,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, a proposta apresentada pela licitante em análise para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação da Proposta ao Termo de Referência dará subsídio para a aceitabilidade da oferta da licitante.

Sendo assim, questiona-se à **SETIC**:

1. O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?
2. A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?
3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até o dia **03/12/2025, às 09:00h**.

Att,

**Adriano Cavalcante**

Coordenadoria de Licitação  
Tribunal de Justiça do Estado do Amazonas

### 2 anexos

 **DISCO DE ARMAZENAMENTO (2).pdf**  
132K

 **PROPOSTA\_TRIBUNAL\_DE\_JUSTICA\_assinado.pdf**  
696K

**Wallisson dos Anjos Alves** <wallisson.alves@tjam.jus.br>

3 de dezembro de 2025 às 09:48

Para: Adriano da Silva Cavalcante <adriano.cavalcante@tjam.jus.br>

Cc: Rauny dos Santos Pena Forte <rauny.forte@tjam.jus.br>, SETIC <setic@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

**Bom dia, prezados.**

**Segue avaliação completa, favor desconsiderar email anterior.**

**Em continuidade ao PE nº 52/2025** (SEI nº 2025/000015167-00) da Licitante classificada sob análise, empresa **RAIO DE LUZ COMERCIAL DE TINTAS E SERVIÇOS DE CONSTRUÇÃO LTDA - CNPJ 33.561.486/0001-96**, passo a compartilhar a manifestação que compete a esta SETIC:

#### 1. O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?

R: R= Sim, o objeto está em total conformidade com o exigido. Ademais, pontuo que em atendimento ao item 1.3.1.8 do Termo de Referência, verificou-se a possibilidade de validação do produto no link do site oficial do fabricante, qual seja <https://www.hiksemitech.com/pt/hiksemi/support/sn-code-query.html>, e por isso, atesta total compatibilidade com o requisitado.

Tal modelo já foi adquirido por este Tribunal de Justiça em processo anterior (SEI nº 2024/000036920-00), sem registro de defeitos, tendo sido plenamente aceito e integrado às estações de trabalho que compõem o parque computacional desta Corte de Justiça.

#### 2. A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?

R: Sim. Este Suporte entende que sim. Essa informação se baseia pela projeção apontada no MAPA de PREÇOS e está compatível também com a prática de comercialização no mercado atual, tanto nacional quanto local, para esse segmento de SSDs.

#### 3. Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Não se identifica a necessidade de diligências adicionais, visto que a proposta apresentada cumpre integralmente os requisitos estabelecidos, não havendo pendências ou inconformidades que exijam complementação documental, para conclusão da análise técnica deste representante da SETIC.

Assim, dá-se por concluída a análise da proposta e a recomendação de aceite preliminar.

Encaminha-se a COLIC para prosseguimento das etapas do certame.

Grato.

**Wallisson Alves**

Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicação - SETIC  
Fórum Ministro Henocho Reis

[Texto das mensagens anteriores oculto]