

Pregão Eletrônico nº 024/2024 - Análise Técnica da Proposta - D DE C NOBRE AZEVEDO - GRUPOS 2, 3, 4 e 5, Itens 30, 31, 32, 33 e 34.

2 mensagens

Andre Luis da Paixao e Silva <andre.paixao@tjam.jus.br>

12 de julho de 2024 às 17:18

Para: patrimonio <patrimonio@tjam.jus.br>, Igor de Vasconcellos Dias Mendonca <igor.mendonca@tjam.jus.br>

Cc: Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Senhores / Senhoras,

Encaminha-se, para manifestação técnica do Setor Demandante, Proposta de Preços referente ao **Pregão Eletrônico nº 024/2024 (SEI nº 2023/000042150-00) da Licitante classificada sob análise, Empresa D DE C NOBRE AZEVEDO**, para instruir os trabalhos da Coordenadoria de Licitação.

A verificação de adequação da Proposta ao Termo de Referência dará subsídio para a aceitabilidade das ofertas das licitantes.

Sendo assim, questiona-se à **DVPM**:

- 1) O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?
- 2) Se os valores da Proposta são iguais ou inferiores aos valores ofertados em sessão (PDF anexo)?
- 3) Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?
- 4) A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?








Solicita-se, em razão do agendamento da continuidade do certame, resposta a esta Diligência até terça-feira, **16/07/2024, às 11:00h**.

Atenciosamente,




André Luis da Paixão e Silva
Membro da COLIC-TJAM
Fone/WA BuSineSS: (92) 2129-6743


16 anexos


-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - G5.pdf
128K
-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - Item 30.pdf
112K
-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - G4.pdf
113K
-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - Item 31.pdf
111K
-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - Item 32.pdf
112K
-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo- G2.pdf
101K
-  Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - Item 33.pdf
112K

 **Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - Item 34.pdf**
112K


 **Valores Ofertados em Sessão - D de C Nobre Azevedo - G3.pdf**
114K

 **DECLARAÇÃO CONJUNTA DE CUMPRIMENTO DAS CONDIÇÕES DE HABILITAÇÃO E DE INEXISTÊNCIA DE IMPEDIMENTO LEGAL PARA LICITAR OU CONTRATAR COM A ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA.pdf**
152K

 **Certificado_Cerflor.pdf**
575K

 **Certificado_FSC_Manejo_Florestal.pdf**
335K

 **DECLARAÇÃO DE ELABORAÇÃO INDEPENDENTE DE PROPOSTA.pdf**
153K

 **Cert_Cadeia_Custodia_Eucatex.pdf**
562K

 **90024 Amostras.pdf**
291K

 **90024 Proposta Atualizada.pdf**
347K

Igor de Vasconcellos Dias Mendonca <igor.mendonca@tjam.jus.br>

16 de julho de 2024 às 10:08

Para: Andre Luis da Paixao e Silva <andre.paixao@tjam.jus.br>

Cc: patrimonio <patrimonio@tjam.jus.br>, Coordenação de Licitação <colic@tjam.jus.br>

Senhores / Senhoras

Bom dia,

Segue a análise técnica sobre a proposta da empresa D de C Nobre, referente aos Grupos G2, G3, G4, G5 e itens 30, 31, 32, 33 e 34 do PE024/2024.

1) O objeto ofertado na Proposta atende ao exigido no Termo de Referência?

Grupos G2, G3, G4 e G5 e itens 30, 31, 32 e 33:

Descrições conforme Termo de Referência. Entretanto falta mencionar o atendimento à NR17.

Solicitamos que seja mencionado na descrição ou seja feita uma observação abaixo de cada grupo/item, informando que os itens atendem a NR17.

Para o Grupo G2. Certificado FSC Novo Prisma / Eucatex apresentado. **Solicitamos a verificação e correção na proposta pois o nome do fabricante do MDF está com erro de digitação. Questionamos se o correto é "Novo Prisma / Eucatex".**

Itens 30, 31, 32, 33: **Solicitamos que seja mencionada a garantia.**

Catálogos/Folders apresentados contemplando itens similares. Reforçamos que a exigência do Termo de Referência é de folder para itens similares. Para entrega, os materiais devem atender às descrições do Termo de Referência.

A manifestação da empresa é necessária para concluir a análise técnica destes grupos e itens.

Item 34

Descrições conforme Termo de Referência.

Catálogo/Folder apresentado contemplando item similar. Reforçamos que a exigência do Termo de Referência é de folder para itens similares. Para entrega, os materiais devem atender às descrições do Termo de Referência.

A proposta da empresa atende aos requisitos técnicos deste item.

2) Se os valores da Proposta são iguais ou inferiores aos valores ofertados em sessão (PDF anexo)?

Grupo G2. Os valores da proposta são superiores aos ofertados em sessão. Solicitamos que a empresa verifique e retifique a proposta em caso de erro de preenchimento.

Grupos G3, G4, G5, itens 30,31, 32, 33, 34. Os valores unitários da proposta são iguais aos valores negociados no ComprasGov.

4) A proposta é exequível nas condições/percentual que foi informado?

Grupos G3, G4 e item 30: Considerando que o valor ofertado é menor do que a metade do valor estimado por esta administração. **Solicitamos o envio de documentos que comprovem o fornecimento de itens similares em valores próximos aos ofertados.**

Grupos G2, G5 e itens 31, 32, 33 e 34: Não evidenciamos problemas quanto à exequibilidade.

3) Em eventual não atendimento, existe documento ou informação técnica que possam ser solicitados em diligência visando salvar a proposta?

Solicitamos diligência para as correções apontadas nos itens 1, 2 e 4.

A manifestação da empresa é necessária para concluir a análise técnica dos grupos G2, G3, G4, G5 e itens 30, 31, 32, 33.

A proposta da empresa atende aos requisitos técnicos do item 34.

Cordialmente,

Eng. Igor Mendonça
Tribunal de Justiça do Amazonas
Divisão de Patrimônio e Material

[Texto das mensagens anteriores oculto]