



TRIBUNAL DE JUSTIÇA DO ESTADO DO AMAZONAS
Av. André Araújo, S/N - Bairro Aleixo - CEP 69060-000 - Manaus - AM - www.tjam.jus.br

ATA

ATA DE REUNIÃO ORDINÁRIA (REMOTA – VIDEOCONFERÊNCIA) DO MÊS DE ABRIL DE 2021 DO SUBCOMITÊ DE ATENÇÃO INTEGRAL À SAÚDE MAGISTRADOS E SERVIDORES DO TJAM

DATA: 07/04/2021.

HORÁRIO: 09:30h.

LOCAL: Aplicativo ZOOM.

PARTICIPANTES: MM. Juiz de Direito Dr. Áldrin Henrique de Castro Rodrigues (vice-presidente do Subcomitê de Saúde), Sarah Achur Tuma (secretária do Subcomitê), Dra. Ana Cyra Saunders Fernandes Coelho (membro efetivo DVSM), Cintya Kazuko Dias Takano (membro efetivo, diretora da Divisão de Pessoal), Jessica Fernanda Fonseca Barker (Planejamento Estratégico), Jessica Maria Oran Lima (Serviço Social) Tecla Auip Caddah (diretora do Núcleo de Assessoria e Apoio às Equipes Multiprofissionais TJAM) Dra. Margerita Haikal (Setor Médico), Sandra Maria Desideri (chefe do Serviço de Psicologia da DVSM), Rommel Reis da Costa (membro do Subcomitê de Atenção ao 1º Grau).

Aos 07 (sete) dias do mês de abril de 2021, início às 09h30min, em reunião virtual remota, por videoconferência realizada através da plataforma ZOOM (<https://meet.google.com/wvr-agxjyre>), reuniram-se consoante prévia convocação os seguintes membros: MM. Juiz de Direito Dr. Áldrin Henrique de Castro Rodrigues (vice-presidente do Subcomitê de Saúde), Sarah Achur Tuma (secretária do Subcomitê), Dra. Ana Cyra Saunders Fernandes Coelho (membro efetivo DVSM), Cintya Kazuko Dias Takano (membro efetivo, diretora da Divisão de Pessoal), Jessica Fernanda Fonseca Barker (Planejamento Estratégico), Jessica Maria Oran Lima (Serviço Social) Tecla Auip Caddah (diretora do Núcleo de Assessoria e Apoio às Equipes Multiprofissionais TJAM) Dra. Margerita Haikal (Setor Médico), Sandra Maria Desideri (chefe do Serviço de Psicologia da DVSM), Rommel Reis da Costa (membro do Subcomitê de Atenção ao 1º Grau).

Jéssica Barker inicia a reunião citando a pauta da reunião - Programação do Subcomitê no projeto “Como Vai Você”, Subcomitê de saúde projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz” em parceria com a Dra. Tereza Beatriz. Em seguida passa a palavra à secretária Sarah para dar direcionamento à reunião. **Sarah** inicia saudando todos os participantes e informa que Dra. Margerita pediu licença para não participar da reunião devido aos atendimentos. Segue listando os tópicos a serem discutidos na reunião, primeiro tópico as ações do Subcomitê e segundo tópico o Projeto “Como Vai Você”, o qual foi enviado ao planejamento como um dos projetos a serem enviados ao CNJ, ressaltando que o outro projeto não foi enviado por ainda estar em elaboração. **Dra. Ana Cyra** pede a palavra e inicia exposição sobre o projeto “Como Vai Você”, aduzindo que o setor médico fará busca entre todos os servidores que mesmo antes da pandemia e após a pandemia possuem sequelas de doenças graves e, nesse pós-pandemia, ficaram incluídos pacientes que tiveram COVID e que desenvolveram sequelas. Sobre a dinâmica do projeto, explica que será colocado na intranet um chamado para todos os servidores que possuem sequelas de comorbidades, sequelas motoras, disfunções, complicações decorrentes de diabetes, AVC e outros. Esses pacientes serão primeiramente identificados por e-mail, pela intranet e através de chamadas e cartas aos pacientes, os quais irão se identificar como portadores dessa doença e serão encaminhados ao setor médico. Embora este setor possua equipe reduzida de multiprofissionais, a proposta é que sejam contratados mais profissionais como fisioterapeuta, nefrologista, pneumologista, neurologista, dentre outros, pois conforme as sequelas das comorbidades forem identificadas, existirá necessidade de um quadro maior de especialistas, assim, a proposta é que Tribunal contrate novos especialistas. O projeto ainda será encaminhado ao CNJ, caso seja

aprovado será dado início ao mesmo. Ela finaliza informando que este projeto já foi encaminhado ao planejamento, setor que ficou responsável pelo envio do projeto ao CNJ. Por enquanto, aguarda-se aprovação do CNJ e do Planejamento. **Sarah**, com a palavra, inicia novo tópico, sobre o projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz” da Dra. Tereza Beatriz em parceria com a DII. Sarah informa que a doutora já elaborou um esboço, no qual será visto a programação para, posteriormente, também enviar o projeto ao Planejamento conforme a vista do Subcomitê de Saúde. **Dra. Tereza Beatriz** esclarece que o projeto não é só dela, da área de nutrição, mas também da Jéssica Oran, da assistência social. Jéssica Oran, que havia trazido ao comitê um questionamento da DII, informa que foi realizada reunião com a responsável e segue dizendo que o projeto é excelente, que o estado do Amazonas tem lei específica determinando uma semana para tratamento das síndromes do intestino e que elas gostariam de movimentar o Tribunal de Justiça na conscientização, alertando e até tratando todos os servidores da capital e interior. **Jéssica** acrescenta que, em conversa com Patrícia, da DII, observou em levantamento que muitas vezes as pessoas têm o diagnóstico tardio, por isso a campanha tem o objetivo de conscientizar as pessoas para que possam identificar algumas dessas doenças. Para isso, será criado um grupo no WhatsApp com todos os pacientes que quiserem o tratamento, os quais serão acompanhados pela Dra. Tereza, Jéssica Oran e pela DII Brasil. **Dr. Aldrin** entra na reunião, cumprimenta a todos com bom dia e pede desculpa pelo atraso devido a problemas técnicos de informática. Ele informa que recebeu o projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz”, de Dra. Tereza Beatriz junto e Jéssica Oran, no qual constam justificativa, objetivo, metodologia e recursos utilizados, todos no padrão do planejamento e que já encaminhou a todos no grupo. Aduziu que uma das pautas desta reunião é a votação deste projeto e que de sua parte não há oposição, ressaltando que foram dois projetos encaminhados pela Dra. Tereza e que um deles já estava no bojo de outro projeto anteriormente enviado ao Planejamento. O primeiro já estava englobado em outro projeto do qual o setor de nutrição vai fazer parte em razão do monitoramento dos servidores que estão com alguma doença preexistente e tiveram COVID. Asseverou que este projeto deve ser pautado em prazos e determinações estabelecidos em reuniões anteriores com o Planejamento, Já o segundo projeto, da Dra. Tereza e Jéssica Oran, é diferente, por isso ele submete à votação, mas de antemão Dr. Aldrin diz que é favorável ao projeto, primeiro porque ele é inovador, segundo porque é importante para os servidores, contribui com todas as metas do Tribunal perante o CNJ, além de ser do interesse público com viés de consciência coletiva e de informação. Ele reafirma que não tem nada a opor e chama todos a darem opinião a respeito do projeto, cita que todos podem enviar projetos, sugestões e ideias, independentemente de serem efetivos ou não. **Jéssica Oran** pede a palavra para fazer um observação sobre o Projeto “Como Vai Você”, mas é interrompida pelo **Dr. Aldrin**, que sugere concluir a votação do Projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz”. Ele pergunta se alguém tem observações sobre o projeto e, como não houve nenhuma observação, considera o Projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz” como aprovado. **Jéssica Oran**, com a palavra, relata que achou o “Projeto Como Vai Você” muito interessante e amplo, classificou como importante ser feita a triagem de servidores que tiveram algum reflexo devido à COVID ou outras doenças graves e pede esclarecimentos sobre visita domiciliar. **Dr. Aldrin** responde que, conforme nota técnica, a sugestão é que o Tribunal contrate novos profissionais e que esses fiquem à disposição da divisão médica e do Subcomitê de Saúde, destaca, ainda, que o Tribunal tem profissionais como psicólogos, assistentes sociais, lotados em outras áreas como escola de servidores, escola de magistratura, os quais poderiam estar à disposição, já pensando nessa questão da visita domiciliar, por isso foi solicitado como nota técnica do projeto para o setor de planejamento e para o Tribunal. **Jéssica Oran** diz que não viu o projeto completo, apenas documentos enviados pela Dra. Ana Cyra no grupo. **Dr. Aldrin** pede que Jéssica Barker espelhe o projeto na reunião. **Jéssica Oran** pede a palavra e diz que caso não tivesse incluído ela se colocaria à disposição, apesar de poucas pessoas no setor, seria importante participar, mas como está incluído não há problema. Faz observação, para quando for estruturado e depois de aprovado, para ser analisada a forma que seriam feitas as visitas, para que não sejam todos os dias da semana. **Dra. Sandra** entra na reunião deseja bom dia a todos e diz que estava em atendimento. **Jéssica Barker** informa indisponibilidade de transmitir a nota técnica devido o arquivo ser muito grande. **Dr. Aldrin** então diz que, posteriormente, será enviado o arquivo já atualizado com alguns ajustes no projeto primitivo. Em seguida, inicia leitura de tópicos da introdução, metodologia, finalidade e objetivo do projeto “Como Vai Você”, com a iniciativa do Subcomitê de Saúde do Tribunal de Justiça, destacando que o projeto refere-se sempre a uma equipe multiprofissional, destaca também, com o fito de esclarecer o questionamento de Jéssica Oran, embora a nota técnica não esteja detalhado a contratação de assistentes sociais, é exatamente para que sejam feitos esses monitoramentos e visitas domiciliares e conclui falando que o projeto pode ser modificado quando houver necessidade de melhorias, relata também algumas observações feitas pela Dra. Ana Cyra em relação ao parâmetro de absenteísmo durante a pandemia e que levou essa ponderação à equipe de planejamento. Ele pede a Jéssica Barker que leve em consideração o índice de 2019 e não o índice de 2020

ao lançar metas, pelo fato de em 2020 estarem trabalhando em home office. **Dr. Aldrin** pergunta se há alguma objeção ou consideração. **Dra. Tereza Beatriz** faz um questionamento, a respeito de na falta da contratação dos especialistas quais impactos poderiam ser causados ao projeto e se não haveria acompanhamento. **Dr. Aldrin** responde que será feito dentro das limitações atuais, em razão disso serão analisados os grupos prioritários, aquele que sofrem com mais comorbidades. **Dra. Tereza** demonstra preocupação em caso de o profissional atualmente disponível se tornar obsoleto dependendo da demanda do paciente. **Dr. Aldrin** explica que o projeto pode ter aderência com outros projetos, parcerias com governo ou município, mas em casos de não haver, o projeto seguirá dentro das limitações e recursos disponíveis, ele acrescenta que o projeto “Como Vai Você” é de grande relevância, pois engloba uma das metas do CNJ, que é reduzir os índices de absenteísmo no Tribunal de Justiça. **Cintya** pede a palavra e comenta que embora o Tribunal dê auxílio-saúde, muitos servidores não possuem um plano assistencial e que o Tribunal poderia pedir que o servidor comprove que possui plano de saúde, assim como o Ministério Público faz atualmente. **Dr. Aldrin** sugere que poderia ser feito uma cartilha de conscientização da importância de ter um plano de saúde. **Jéssica Barker** pede a palavra e explica que ela, juntamente com Monique, diretora do serviço social, tinham a ideia de fazer um vídeo explicativo sobre tal importância do plano de saúde, principalmente em virtude da situação atual de pandemia, porém foram vetadas na época, ela então sugere que seja solicitado apoio da presidência do Tribunal e até fazer um levantamento junto ao Ministério Público e outros órgãos onde já existe um controle dessa questão de plano de saúde dos servidores. **Dr. Aldrin** sugere, primeiramente, verificar com o setor de comunicação a viabilidade de uma conscientização a respeito da necessidade do servidor ter um plano de saúde, com caráter educativo e, em seguida, realizar proposta à presidência de uma possível majoração no valor do auxílio-saúde, condicionado a uma declaração que comprove a contratação por parte do servidor. **Dra. Margerita** entra na reunião e fala sobre a importância do projeto “Como Vai Você”, lembra que a partir de 2019 vem sendo feitos exames periódicos nos servidores para detectar possíveis doenças silenciosas e desconhecidas pelo paciente e assim orientar tratamento, porém devido a pandemia a campanha foi impedida de ser continuada, ela ressalta que essa campanha dos exames periódicos é um importante aliado ao projeto “Como Vai Você” principalmente por não ser tão onerosa. **Dr. Aldrin** sugere que uma das propostas é a majoração do auxílio-saúde para os servidores, submetendo à conveniência, dos recursos e das prioridades do Tribunal, valor recomendado de R\$ 700,00 (setecentos reais) para R\$ 1.000,00 (um mil reais), em seguida ele abre para votação e sugestões. **Jéssica Barker** com a palavra concorda com a fala do **Dr. Aldrin** e reforça a importância da criação de uma cartilha ou de vídeos de orientação vindo do subcomitê. **Dr. Aldrin** relata que anteriormente já foi votado positivamente a questão da cartilha, ainda com a palavra ele cita a Lei LGPD (Lei Geral de Proteção de Dados), que é uma lei complexa que o Tribunal ainda precisa se adequar, sugere que este tema seja melhor refletido, pelo fato dessa Lei estar em constante alteração, um dos artigos fala sobre sanções e penalidade administrativas altíssimas, tais artigos 52, 53 e 54, que foram alterados para terem vigência até 21 de agosto de 2021. Ele continua falando que acha interessante a proposta, porém esbarra tanto na Constituição em relação à privacidade do servidor por ser um dado sensível, não podendo haver uma obrigatoriedade e também uma responsabilidade a mais para o Tribunal, sugere ainda uma discussão paralela sobre a legislação LGPD com o setor médico. **Jéssica Barker** completa que seria interessante para todos os setores saberem a respeito da Lei citada. **Dr. Aldrin** informa que a proposta anteriormente citada por **Cintya**, em relação ao servidor fornecer dados que comprovem que utiliza o auxílio-saúde devidamente, é interessante, porém esbarra em aspectos legais, mas que ainda assim pode ser aderida com devidas modificações e adequações, sugere que na próxima reunião todos pensem sobre o assunto e em como podem melhorar a atuação, cada um poderá trazer uma proposta para ser avaliada. **Cintya** fala que tem muito interesse na Lei da LGPD, pois agrega e amplia os conhecimentos ao dia a dia de trabalho. **Dr. Aldrin** se coloca à disposição para qualquer esclarecimento a respeito da Lei LGPD. **Dra. Sandra** pede a palavra e fala que a proteção de dados de pacientes já vem sendo uma preocupação do setor médico, principalmente em quadros de diagnósticos, não somente pela parte ética, mas também pelo comprometimento que pode causar ao servidor vazar algum dado de forma inadequada, reforça dizendo que é um cuidado que vem sendo mantido constantemente, inclusive quando é repassado informações ao CNJ, como complementações de todas as regulamentações do setor. **Jéssica Oran** faz um alerta, sobre quando é pesquisado o nome de algum servidor no CPA aparecem todos os dados e processos administrativos. **Dr. Aldrin** reafirma que a legislação é complexa, parabeniza os setores que já estão tendo essa preocupação com esses dados sensíveis, se coloca à disposição para contribuir com ideias de melhorias, sugere que seria interessante verificar alguma possibilidade de ajustar essas questões juntamente com a divisão de informática. **Sarah** cita que no próprio sistema já existe a possibilidade de colocar o processo como sigiloso. **Cintya** pontua que a legislação descreve que nem todos os processos podem ser classificados como sigiloso e que foi uma recomendação do controle interno. **Dr. Aldrin**

continua pontuando sobre a complexidade da legislação e que é necessário ajustar qual das legislações será observada, ele conclui dizendo que seria interessante consultar o controle interno a respeito do assunto. Em seguida pede que Sarah releia a pauta da reunião para verificar se conseguiram englobar todos os itens. **Sarah**, com a palavra, diz que o projeto “Como Vai Você” está em ordem, com todas as sugestões para andamento, e o projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz” também está em ordem, as ações do serviço social e do setor médico, campanhas como de abril, que é o mês do “Viva Saudável”, uma programação do Tribunal que está sendo adaptada a nova situação, mês de março com a campanha “Março Lilás”, realizada com o ginecologista que teve uma excelente adesão, apesar da dificuldade na questão da realização dos exames, porém a equipe conseguiu descontos em laboratórios para que pacientes realizassem os exames solicitados pelo médico durante a campanha e assim teve uma boa adesão por parte das servidoras. Sarah diz que a programação da reunião foi concluída. **Dr. Áldrin** confirma que a programação de abril “Viva Saudável” está em ordem. **Dra. Sandra** destaca sobre a programação do “Viva Saudável” abordará a prevenção de acidentes de trabalho e também o autismo. **Dr. Áldrin** recomenda ao setor de comunicação a divulgação de vídeos institucionais relacionados à matéria e também na intranet e na internet. E pede que sejam feitas as conclusões da ata da reunião, ele abre parênteses para agradecer a colaboração de todos, agradece especialmente as ponderações feitas por Cintya que trouxe um tema novo para todos os debates, e que a partir do debate de hoje muita coisa pode mudar ou melhorar no Tribunal, destaca que todas as abordagens feitas por ela, mesmo as que tiveram ressalvas, são temas importantes, pois afetam os servidores do Tribunal e que merecem ser enfrentados. **Dr. Áldrin** então segue para a primeira conclusão quanto à aprovação dos dois projetos, o “Como Vai Você” e o “Sou Feliz Porque Você é Feliz”, apenas em relação do “Como Vai Você” ele sugere uma recomendação que é da nota técnica já enviada no projeto, pois além de relevante para todos os servidores do Tribunal, é um projeto urgente, por isso é necessário ajustar com brevidade para iniciarem os trabalhos, nem que seja de início numa modalidade online e depois passar para o presencial, com as visitas, conforme for o programa de imunização do Governo Federal tenha para o Brasil, continua falando que o projeto é importante, pois ele é meta para o Subcomitê reduzir o índice de absenteísmo e é de efeito prático importantíssimo para o retorno dos servidores ao trabalho pelo fato de alguns servidores que foram acometidos com a COVID podem ter tido algum agravamento em comorbidades preexistentes ou qualquer dificuldade e problemas de saúde. Considerando essa urgência, sugere que Sarah coloque um item de urgência e observe na nota técnica da recomendação que é a contratação de profissionais da área de saúde como médicos, psicólogos, assistentes sociais e outros, para que a Divisão Médica possa trabalhar de forma adequada e tenha recursos humanos suficientes para implementação trabalho. **Dra. Sandra** pede a palavra para questionamento, se as atividades da capelania estariam incluídas nesse projeto. **Dr. Áldrin** responde que sim, que estaria perfeitamente incluído, esclarece que não foi descrito no projeto pelo fato do objetivo se tratar da diminuição do absentismo e a capelania estar relacionada a assuntos de luto e apoio emocional, mas deixa em aberto a possibilidade de ser incluído qualquer observação positiva ao projeto. **Dr. Áldrin** continua sua conclusão e destaca a majoração do auxílio-saúde dos servidores do Tribunal de Justiça, objetivo é que em razão da pandemia os servidores vão retornar com elevado índice de absenteísmo ou de necessidade de ir ao médico ou realizar exames laboratoriais com mais frequência e o valor do auxílio se tornou ínfimo e não comporta a possibilidade de realizar todos esses serviços ou contratar todos os planos de saúde e, por isso, a recomendação de majoração do auxílio-saúde dos servidores do Tribunal. Ele continua falando de outro item destacado por Jéssica Barker e Cintya, já aprovado, que é a campanha institucional de reflexão de servidores e magistrados sobre a importância de um plano de saúde, ele destaca que a qualidade de vida é importante não somente para o Tribunal em relação a produtividade, mas principalmente para o próprio servidor, sugere que seja feito um trabalho paralelo com enquetes perguntando, há quanto tempo o servidor não vai ao médico ou realiza um exame laboratorial. **Dra. Sandra** relembra que em 2018 foi feito um trabalho similar voltado para as servidoras e que foi muito bom, pois demonstrou que elas cuidam bem da saúde. **Dr. Áldrin** destaca que a prevenção é o melhor a ser feito, continua propondo que coloque na intranet uma enquete com símbolo do Tribunal e do Subcomitê de Saúde, perguntando questões sobre quanto tempo o servidor não vai ao médico, de forma generalizada, homens e mulheres, e isso pode levar os servidores a refletirem sobre o assunto. **Dra. Sandra** complementa que nas últimas campanhas como o “Outubro Rosa” e o “Janeiro Branco”, foi utilizada essa abordagem de chamar atenção com diversos profissionais a respeito de doenças específicas e trouxe resultados significativos ao número de pessoas que aderiram, e que também refletiu na campanha do “Março Lilás”, que também teve um número alto de procura. **Dr. Áldrin** concorda que é necessário trabalhar o interesse do próprio servidor a procurar atendimento médico, ele pede ao setor de comunicação que, ao produzir material nesse sentido, quando for uma sugestão do Subcomitê, que primeiramente encaminhe para o grupo para que a equipe possa dar suas sugestões e contribuições, pois o

projeto deve ser construído como um todo. Ele finaliza dizendo que a reunião foi muito produtiva, com temas importantes e sem precedentes, se coloca à disposição para colaborar com os demais colegas da reunião, classificou os debates como riquíssimos que agregaram ao seu próprio conhecimento, faz menção à Rommel Costa, integrante do Subcomitê de Atenção ao 1.º Grau, que também pode ser um importante auxílio a todos e abre a oportunidade para Rommel fazer observações. **Rommel** diz que gostou muito de participar da reunião, classificou os temas dos dois projetos como importantes e se coloca à disposição de todos, ele conclui falando que fará uma exposição do que observou para levar ao Subcomitê de Atenção ao 1.º grau. **Dr. Áldrin** deseja boas-vindas a Rommel, diz que sempre que quiser fazer uma colocação que fique à vontade, inclusive para citar temas. Em seguida sugere que pensem em algo para aprimorar a reflexão levantada por Cintya. Agradece a participação de todos e finaliza a reunião.

Principais ações e decisões

- Aprovação do Projeto “Sou Feliz Porque Você é Feliz”.
- Aprovação do Projeto “Como Vai Você”.
- Elaborar ofício e encaminhar ao setor de comunicação, verificando a possibilidade de elaborar um vídeo institucional de conscientização dos servidores sobre o auxílio-saúde e a importância de contratar um plano de saúde. Sarah (secretária)
- Recomendar à presidência, conforme nota técnica do projeto “Como Vai Você”, a contratação de novos profissionais.
- Recomendar a majoração do auxílio-saúde aos servidores do Tribunal.
- Elaborar enquetes na intranet, perguntando há quanto tempo o servidor não vai ao médico.

Dr. Áldrin Henrique de Castro Rodrigues

Juiz Coordenador do Subcomitê

Sarah Achur Tuma

Divisão de Serviços Médicos (secretária)

Dra Ana Cyra Saunders Fernandes Coelho

Diretora da Divisão de Serviços Médico Estratégico

Sra. Jéssica Fernanda Fonsêca Barker Bastos

Divisão de Planejamento

Jessica Maria Oran Lima

Divisão de Serviço Social

Tecla Auip Caddah

Diretora Núcleo de Assessoria e Apoio as Equipes Multiprofissionais

Dra. Margerita Haikal

Médica do Trabalho da DVSM

Sandra Maria Desideri

Chefe do Serviço de Psicologia da DVSM

Rommel Reis da Costa

Membro do Subcomitê de Atenção 1º Grau



Documento assinado eletronicamente por **JESSICA FERNANDA FONSECA BARKER BASTOS, Coordenador(a)**, em 05/07/2021, às 21:32, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ANA CYRA SAUNDERS FERNANDES COELHO, Diretor(a)**, em 08/07/2021, às 09:54, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **SARAH ACHUR TUMA, Analista Judiciário**, em 09/07/2021, às 10:01, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Sandra Maria Desideri Rodrigues, Analista Judiciário**, em 15/07/2021, às 10:26, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **JESSICA MARIA ORAN LIMA, Analista Judiciário**, em 15/07/2021, às 12:52, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.

Documento assinado eletronicamente por **Aldrin Henrique de Castro Rodrigues, Magistrado(a)**, em 16/07/2021, às 13:01, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **TECLA AUIP CADDAH, Coordenador(a)**, em 19/08/2021, às 10:55, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ROMMEL REIS DA COSTA, Analista Judiciário**, em 19/08/2021, às 18:43, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **MARGERITA DA SILVA HAIKAL, Analista Judiciário**, em 24/08/2021, às 09:02, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **Tereza Beatriz Barbosa de Oliveira, Analista Judiciário**, em 25/08/2021, às 12:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **CINTYA KAZUKO DIAS TAKANO, Diretor(a)**, em 03/09/2021, às 10:53, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



Documento assinado eletronicamente por **ALINE FERREIRA GOMES, Analista Judiciário**, em 03/09/2021, às 22:35, conforme art. 1º, III, "b", da Lei 11.419/2006.



A autenticidade do documento pode ser conferida no site https://sei.tjam.jus.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0 informando o código verificador **0286952** e o código CRC **56D0263B**.